PLANPROGRAM

FOR

«DETALJREGULING BJØRNES GRUSTAK».

Overhalla den 3.11.17

Oppdragsgiver:	Frode Amdal
Oppdragsnavn:	Detaljregulering for Bjørnes grusuttak
Plan ID:	I1744-20160001
Utarbeidet av :	Siv. ing. Jan Lian AS Rådgivende ingeniør 7863 Overhalla Telefon +47 90077317 E-post jan@janlian.no
Dato:	9.05.16
Prosjekt nr:	2016001
Saksbehandler:	Jan Lian

Revisjonsoversikt:

Rev.nr	Dato	Rev av	Omfang av revisjon
1	3.11.17	Jan Lian	Endringer av kap 3 pkt b) evt. konflikt med kulturminner. Beskrivelse av behandling av matjorda og at den må tilbakeføres til planområdet legges inn i planprorammets punkt «sikring av jordressursene». Nytt tema Friluftsliv legges inn under pkt. 6.2 med vurdering av avbøtende tiltak som minimerer tiltakets virkning for friluftslivet. Beskrivelse av avbøtende tiltak for å hindre erosjonsskader på kulturminner og tiltak for å opprettholde kulturminner sin opplevelses- og formidlingsverdi legges inn under tema «Kulturminner og kulturmiljø» i pkt. 6.2. Beskrivelse av hvordan man skal sikre hulveg mot erosjon og utrasing samt hvordan man vil unngå skjemming av kulturminnet tas inn under temaet Kulturminner og kulturmiljø pkt. 6.2 Belysing av tiltakets evt. konsekvens for landbrukseiendommen gnr 54 bnr 1 tas inn i planprogrammet pkt. 6.2 under nytt tema. «Sikring av jordressurser (jordvern) Evt. konsekvenser pga. klimaendringer belyses under «beredskap og ulykkesrisiko» i pkt 6.2. Framdriftsplan endret.

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	**Formålet med planarbeidet**	**4**
2	**Bakgrunn**	**5**
3	**Vurdering av behov for konsekvensutredning**	**5**
3.1	Generelt	5
3.2	Planens/tiltakets omfang	5
3.3	Miljøverdier som berøres, og vurderinger av virkninger som følge av planen/tiltaket	5
4	**Alternativer**	**8**
4.1	Generelt	8
4.2	Planforslaget	8
4.3	Null-alternativet	8
4.4	Alternativer som skal utredes	8
5	**Planstatus**	**8**
5.1	Kommuneplanens arealdel	8
5.2	Reguleringsplaner	9
6	**Aktuelle konsekvenser-utredningsbehov**	**9**
6.1	Generelt	9
6.2	Utredningstemaer	9
6.3	Nærmere undersøkelse	10
7	**Behov for offentlige og private tiltak i planområdet**	**10**
8	**Gjennomføring av planarbeidet, informasjon og Medvirkning**	**10**
9	**Framdriftsplan**	**11**

Vedlegg: Sammenstilling av innkomne uttalelser.

1 Formål med planarbeidet.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for uttak av grusmasser og tilbakeføre arealene til landbruksformål etter endt uttak av masser.

Tiltakshaver som er eier av eiendommene gnr 54/bnr3 har avtale med eier av eiendommen gnr 54/ bnr 4 om å fremme felles reguleringsplan for grustaket som utgjør en del av begge eiendommene.. Området er vist på fig 1 Oversiktskart og fig 2 Planområde.

Figur 1 Oversiktskart

Figur 2Planområdet med svart omriss og svart skravur

2 Bakgrunn.

Det har vært grusuttak i området i mange år basert på gamle vedtak og deler av uttaket ligger i kommuneplanens arealdel. Etter krav fra Direktoratet for mineralforvaltning i brev av 5.01.16 om søknad om driftskonsesjon og driftsplan, ble søknad med vedlegg utarbeidet og sendt inn8.03.16. I denne forbindelse ble det søkt etter opplysninger om grunnlag for godkjenning av uttak av masser, og det ble i samråd med kommunen konkludert med at det må lages en reguleringsplan for masseuttaket.
Det er avholdt oppstartmøte med representanter for Overhalla kommune den 6.04.16. I møtet ble det konkludert med at det skal lages en detaljreguleringsplan men det ble ikke konkludert med om det var behov konsekvensutredning.

3 Vurdering av behov for konsekvensutredning.

3.1 Generelt.

Planområdet er mindre enn 200 da og uttakets størrelse er mindre enn 2 mill, m^3, og tiltaket omfattes forskrift om konsekvensutredninger av 21.06.17 § 6 «Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding» .

Tiltaket omfattes imidlertid av forskriftens §8 «Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.», vedlegg II pkt 2a «mineraluttak, herunder torvskjøring».

I følge forskriftens §9 skal forslagstiller gi en kortfattet beskrivelse og vurdering av følgende forhold.

a) Planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper, lokalisering og evt. rivningsarbeider.
b) Miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilte hensyn.
c) Forventede vesentlige virkninger som følge av bruken av naturressursen.

3.2 Planens/tiltakets omfang.

Planen omfatter et areal på ca. 50 da og uttak av ca. 480 000 m^3 grusmasser.
Tiltaket omfatter uttak og sikting av grus-og sandmasser.
Området skal tilbakeføres til landbruksformål.

3.3 Miljøverdier som berøres, og vurderinger av virkninger som følge av planen/tiltaket.

Bjøra som nasjonalt laksevassdrag

I Forskrift om rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag er det anbefalt forskjellig forvaltning av vassdragsbelte i klasser 1 til 3 avhengig av i hvilken grad beltet er berørt av menneskelige inngrep. Vassdragsbeltet langs Bjøra ligger i klasse 2 med moderate inngrep i selve vannstrengen, og hvor nærområdene består av utmark og skogbruksområder og jordbruksområder med spredt bebyggelse. I forskriften anbefales at hovedtrekkene i vassdragsbelte type 2 opprettholdes. Inngrep i kantvegetasjon langs vannstrengen og inngrep som kan medføre endring av en viss betydning i selve vannstrengen bør unngås.

Nærmeste del av planområdet ligger ca. 20 m fra elvebredden
Privat grendeveg benevnt «Fallveien» går mellom planområdet og Bjøra. Det er et sammenhengende vegetasjonsbelte mellom Bjøra og Fallveien i dette området. Tiltaket

omfatter ingen inngrep i vegetasjonbeltet langs elva eller inngrep som har betydning for vannstrengen i Bjøra.

Overflatevann fra eksisterende grustak infilteres i grunnen og medfører ikke transport a finstoff/ slam til Bjøra. Hvis tiltaket medfører at overflatevatn fra grustaket renner ut i elva kan detanleggs sedimenteringsdammer for å unngå at slam og finsand transporteres ut i elva.

Konklusjon: Tiltaket har ikke vesentlig virkning for Bjøra som vernet vassdrag

Kulturminner fredet etter kulturminneloven.
Nord Trøndelag fylkes kommune (NTFK) har i forbindelse med oppstart av planarbeidet etter avtale med tiltakshaver foretatt arkeologiske undersøkelser i planområdet med utgraving av sjakter samt innmåling og av eksisterende kulturminner i nærområdet. Det ble ved sjaktingen ikke påvist kulturminner men det ble ved befaring i tilstøtende område registret spor etter del av hulveg som er gitt ID 223338 i databasen Askeladden.
Innenfor planområdet har det vært ett kulturminne med ID 68129 bestående av en gravhaug og en mulig dyregrav som anses som tapt pga. manglende sikringstiltak ved tidligere grusuttak i området. Det er ikke påvist andre kulturminner innenfor planområdet
Kkulturminnene med ID 48070 bestående av 4 gravhauger i nærheten av planområdet. Kulturminnene utenfor planområdet vurderes å inngå i et kulturmiljø med stor tidsbygde og anse å være av vesentlig virkning for miljø og samfunn.
NTFK har stilt krav om utvidet vernesone mellom planlagt tiltak og kulturminne ID 48070. Plassering av omtalte kulturminner er vist på figur 3.

Figur 3Kulturminne i rekkefølge fra vest :ID223338, ID68129 og ID48070. Kilde: Askeladden.

Konklusjon: Med NTFK`s krav til vernesone ved kulturminne ID 48070 anses tiltaket ikke å ha vesentlig virkning for kulturminner i område.

Trude arter.
Det er i databasen Naturbase ikke registert truede arter i eller i nærheten av planområdet

Konklusjon: Planen/tiltaket påvirker ikke truede arter i eller i nærheten av planområdet.

Friluftsliv.
Bjøravassdraget er attraktivt for laksefiskere som både ferdes i båt og på land.
Bygde vegen som går mellom Bjøra og planområdet er også en populær tur- og trimvei for lokalbefolkningen. Eksiterende drift av grustaket har ikke medført konflikter med turgåere eller laksefiskere av noen art.

Konklusjon: Planen/tiltaket medfører ikke vesentlige ulemper for friluftsliv i området.

Omdisponering av landbruksområde.
Planområdet omfatter landbruksområde bestående av følgende arealer

	54/3	54/4
Dyrka mark	22	0
Skog middels god bonitet	1,6	
Uproduktiv skog	0,8	
Myr	7,1	
Fastmark (grustak)	13,5	2,7
Ikke klassifisert (grustak)		3,3
Sum	45	6

Planen for grusuttak forutsetter midlertidig omdisponering av jord- og skogbruksarealer til jordbruk samt tilbakeføring til jordbruksarealer.

Konklusjon: Tiltaket har ikke vesentlig betydning for landbruksvirksomheten på eiendommene 54/3 og 54/4

Selv om planen ikke utløser krav om konsekvensutredning, er det ifølge «Veiledningsnotat –Planprogram og konsekvensutredning ved reguleringsplaner» fra KMD/planavdelingen av 14.1.16» krav om at virkningene av planen skal belyses.

Vann- og luftforurensning
Tiltaket vil ikke medføre andre kilder til vannforurensing enn evt. utilsiktede utslipp av olje og drivstoff fra hjullastere og biler som laster og transporterer masser. Risikoen for vannforurensning r minimal.

Luftforurensing vil bestå av avgasser fra kjøretøy og evt. støv fra sikteanlegg og trafikkarealer. Forurensingsloven bestemmelser vedr støvutslipp forutsettes overholdt.

Konklusjon: Tiltaket medfører ikke spesiell risiko for vann- og luftforurensning

Støy
Uttaket skal drives i samsvar med bestemmelser i forurensningsloven §30.
Det er 300 m til nærmeste nabo og uttaket foregår ca. 20 m under topp eksisterende terreng, og terrenget vil være en effektiv støyvold

Konklusjon: Tiltaket medfører ikke risiko for støy ved eksisterende bebyggelse som overstiger bestemmelsene i forurensningsloven.

4 Alternativer.

4.1 Generelt.

Det foreligger følgende hovedalternativer for utnyttelse av området:

- Alt 1 Uttak av grusmasser i samsvar med søknad om driftskonsesjon av 4.3.16
- 0-alternativet- ingen tiltak.

4.2 Planforslaget.

Alternativet omfatter uttak av grus- og sandmasser og tilbakeføring av arealet til landbruksformål etter endt uttak. Alternativet omfatter ca. 50 da og uttak av inntil ca. 480 000 m^3 grus- og sandmasser. Alternativet omfatter arealer hvor det er tatt ut masser fram til i dag samt tilstøtende arealer med arrondering som er funnet mest hensiktsmessig ut fra hensyn til eiendomsgrenser, kjente masser i grunnen, eksisterende vei og kjente fornminner i området.

4.3 0-alternativ.

I dette alternativet må grusuttaket avsluttes innenfor området som er berørt i dag. Det er gjort forholdsvis store inngrep i landskapet og det må utføres omfattende planeringsarbeider om arealet skal kunne tilbakeføres til landbruk.

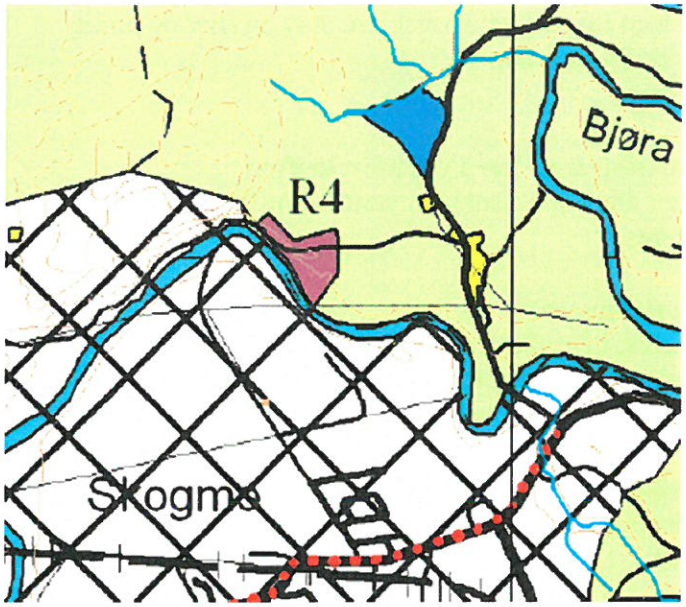
4.4 Alternativer som skal utredes

Tiltakshaver utreder alt 1 samt 0-alternativet.

5 Planstatus

5.1 Kommuneplanens arealdel

I kommuneplanens arealdel er det område R4 på 29,5 da godkjent for grustak..



Figur 4Utsnitt av kommuneplanens arealdel

Område R4 er ikke vist korrekt på kartet. Eksisterende godkjent areal ligger i sin helhet nord for Fallvegen.

5.2 Reguleringsplaner.

Det er ingen reguleringsplaner som grenser inn til planområdet.

6 Aktuelle konsekvenser – utredningsbehov.

6.1 Generelt.

Det anses ikke å være behov for en konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven men aktuelle tema utredes.

6.2 Utredningstema.

- **Kulturminner og kulturmiljø.**
  Vurdering og beskrivelse av behov for avbøtende tiltak for å hindre erosjonsskader på kulturminner og tiltak for å opprettholde kulturminner sin opplevelses- og formidlingsverdi.
  Vurdering og beskrivelse av hvordan man skal sikre hulveg mot erosjon og utrasing samt hvordan man vil unngå skjemming av kulturminnet.

- **Naturmangfold.**
  Temaet beskrives og vurderes ut fra tilgjengelig kunnskap i artsdatabasen, naturbase og skog og landskap.

- **Landskap og estetikk.**
  Landskapet bli endret og hensyn til landskap og estetikk må vektlegges. Temaet beskrives og vurderes.

- **Forurensning (utslipp til luft, herunder klimagassutslipp, forurensning av vann og grunn og støy)**

Det planlegges ikke tiltak som forurenser ut over evt. støy og støv og mulig forurensning av grunnen i driftsperioden.
Temaet beskrives og vurderes.

- **Vannmiljø. Jfr. relevante bestemmelser i vannforskriften**
  Deler av planområdet ligger nært Bjøra som har status som Verna vassdrag.
  Temaet beskrives og vurderes.

- **Sikring av jordressurser (jordvern)**
  Temaet beskrives og vurderes, herunder mellomlagring av matjorda og tilbakeføring til planområdet, og det skal legges fram oversikt over arealbruk.
  Evt. konsekvenser for naboeiendommer belyses

- **Beredskap og ulykkesrisiko**
  Temaet beskrives og vurderes og det foretas ROS-analyse. Evt. trusler pga.klimaendringer belyses.

- **Friluftsliv**
  Vurdering og beskrivelse av avbøtende tiltak som minimerer tiltakets virkning for friluftslivet.

6.3 Nærmere undersøkelser

Det skal i utredningen gis en vurdering av behovet for, og eventuelt forslag til:

- **Nærmere undersøkelser før gjennomføring av planen eller tiltaket.**
  Forutsettes utredes hvis det viser seg relevant og nødvendig.
- **Undersøkelser og tiltak med sikte på å overvåke og klargjøre de faktiske virkningene av planen eller tiltaket.**
  I utgangspunktet anses ikke forholdet relevant. Det tas forbehold om at dette må utredes hvis utredning av under punktene «Beredskap og ulykkesrisiko».

7 Behov for offentlige og/eller private infrastruktur i planområdet.

Adkomst til området foregår etter felles jordbruksveg fra kommunal vei til Skjørland med avkjørsel fra Rv 17 på Skogmo. Tiltaket medfører ikke behov for endringer. Tiltaket medfører ingen ander behov for offentlig eller privat infrastruktur i planområdet.

8 Gjennomføring av planarbeidet/ offentlig informasjon og medvirkning

Før oppstart av arbeidet med selve reguleringsplanen foretas kunngjøring i media iht. krav i Plan og bygningsloven i tillegg til at alle berørte parter og offentlige instanser får informasjon om oppstart av planarbeidet. Planprogrammet sendes på høring samtidig med kunngjøring av oppstart av planarbeidet.

Det avholdes et offentlig informasjonsmøte om planen ved utlegging av planen til offentlig ettersyn etter 1. gangs behandling i kommunen.

Planarbeidet forutsettes gjennomført i samråd med Overhalla kommune med møter og korrespondanse etter behov.

9 Framdriftsplan

	Uke/år
Kommunal behandling av planprogram	20/2016
Kunngjøring av planprogram og planstart	21/2016
Frist for uttalelser til kunngjøringa av planprogram og oppstart av planarbeidet	27/2016
Korreksjon av planprogram etter innhentede uttalelser	43/2017
Komunal godkjenning av planprogram	47/2017
Utarbeidelse av reguleringsplan	06/2018
Kommunal behandling av plan første gang	12/2018
Utlegging til offentlig ettersyn	14/2018
Kommunal behandling av plan andre gang	24/2018
Godkjent plan	28/2018

Detaljreguleringsplan Bjørnes Grustak
Sammenstilling av uttalelser til oppstart av planarbeidet og forslag til planprogram

Melding og kunngjøring av oppstart av planarbeidet og forslag til planprogram ble sendt ut 26.05.16.

Krav til vurdering og utredninger i innkomne uttalelser gjengis i stikkordsform nedenfor, og planlegger har under «*Kommentar:*» opplyst hvordan kravene følges opp.

Fylkesmannen i Nord Trøndelag, brev av 6.07.16

Landbruksavdelingen

1 I reguleringsbestemmelsene må det beskrives av matjorda må ivaretas på en tilfredsstillende måte og tilbakeføres til arealet etter endt uttak. I beskrivelsen kan også omtales hvor matjorda skal mellomlagres

2 Det anbefales sterkt at planområdet reguleres til kombinasjonsformål råstoffutvinning og landbruk (jfr PBL § 12-5)for å unngå utgifter til omregulering etter endt uttak og for å sikre framtidige landbruksinteresser innenfor planområdet

Miljøvernavdelingen.

3 Plankart og planbestemmelser må sikre at hensyn til landskapstilpasning ivaretas både under drift og avslutning av massetaket.

4 Det bør vurderes avbøtende tiltak som minimerer tiltakets virkning på friluftslivet.

5 Planforslaget må beskrive effekt av tiltaket med tanke på støy og støv og om det er behov for avbøtende tiltak.

6 Evt. innfyllingsmasser må være rene. Bearbeidet materialer som f.eks. betong, leca eller tegl regnes ikke som rene masser. Heller ikke treverk eller asfalt kan brukes til igjenfylling. Hvis det fylles inn masser som ikke er rene, må det søkes om tillatelse etter forurensningsforskriftens deponiregelverk.

7 Konsekvensene for naturmangfoldet skal framgå av planbeskrivelsen.

Kommunalavdelingen.

8 ROS-analyse må synliggjøres i plandokumentene. Analysen må også omfatte hvorvidt stabiliteten i en marin avsetningen som grenser inn til planområdet berøres.

Kommentar:

Pkt. 1 legges inn under eksisterende pkt. 6.2 i planprogrammet og i planbestemmelsen
Pkt.2 tas til etterretning.
Pkt. 3 ligger inne i planprogrammet pkt. 6.2.
Pkt. 4 legges inn under et nytt punkt «Friluftsliv» under pkt. 6.2 i planprogrammet.
Pkt. 5 ligger allerede inne i planprogrammet.
Pkt. 6 tas til etterretning.
Pkt. 7 Konsekvenser for naturmangfoldet vurderes under temaet «naturmangfold» i planprogrammet
Pkt. 8 legges inn under tema «Beredskap og ulykkesrisiko» i planprogrammet pkt. 6.2

Nord Trøndelag fylkeskommune- Avdeling for kultur og regional utvikling

Brev av 1.07.16 fra NTFK

Mail av1.07.16 og 9.09.16 fra Jan Lian til NTFK
Brev av 9.09.16 fra NTFK
Brev av 21.12.16 fra NTFK

Brev av 1.07.16 fra NTFK

Planfaglig uttalelse.

1 Ved uttak bør det legges til rette for god landskapsmessig tilbakeføring/reetablering underveis og etter endt uttak.

Arkeologisk uttalelse.

2 Det er behov for å gjennomføre arkeologisk undersøkelse. Dersom det påvises automatisk fredede kulturminner, må tiltaket enten endres slik at man unngår skade på eller skjerming av kulturminnet/minnene, eller man må søke riksantikvaren om dispensasjon fra fredningen etter kml. §8 første ledd.

3 Tilstand og geometri på kulturminner ID 68129 og ID 48070 i kulturminne databasen Askeladden må avklares.

4 Kulturminne faglig vurdering som er gjort i planprogrammet anses som feilaktige og faglig ubegrunnet.

5 Det etterlyses beskrivelse av avbøtende sikringstiltak for å hindre erosjonsskader på kulturminnene som grenser inn til tiltaket samt beskrivelse av hvordan disse kulturminnene skal kunne opprettholde sin opplevelses -og formidlingsverdig om tiltaket gjennomføres som beskrevet.

6 Tiltaket kan ikke godkjennes eller settes i gang før det er gjennomført registreringer og avgitt endelelig kulturfaglig uttalelse.

Kommentar.
Pkt. 1 tas til etterretning og innarbeides i plandokumentene.
Pkt.2 og 3 tas til etterretning. Det bestilles arkeologiske undersøkelser.
Pkt. 4 I mail av 1.07.16 og 9.09.16 ble det bedt om konkretisering av synspunktene i pkt. 4 og innspill til hvilke endringer som ønskes i planprogrammet.
Pkt. 5 Utreding av forhold det pekes på tas inn i planprogrammet og belyses i plandokumentene.
Pkt. 6 Tas til etterretning.

Brev av 9.09.16 fra NTFK

7 Vurderingen under pkt4 ovenfor begrunnes med at det ligger flere fredede gravhauger innenfor og grensende inn mot tiltaksområdet, og at et hvert fredet kulturminne er av vesentlig virkning for lokalmiljøet og dagens samfunn.

8 Det pekes på at lokalitet ID nr 68129 ligger innenfor planområdet og i ht søker skal «bære preg av å ha blitt røvet av gravrøvere for lang tid tilbake». NTFK har behov for å avklare tilstanden til dette kulturminnet.

9 Utredning av tema under pkt. 5 ovenfor bes tatt inn i planprogrammet med tanke på å opprettholde kulturminnets opprinnelige verdi og funksjon i landskapet de er anlagt i.

10 NTFK anser helt klart at de beskrevne tiltak vil ha vesentlig virkning på de omtalte kulturminnenes opplevelses- og formidlingsverdi.

11 NTFK vil ved graving av åpne sjakter avklare om det fins hittil ukjente automatisk fredede kulturminner, og det er god faglig grunn til å anta at det vil finnes spor etter utpløyde gravminner og andes spor etter bosetting som er automatisk fredet etter kulturminneloven.

Kommentar:
Pkt. 7 og 8: Synspunktene tas til etterretning.
Pkt. 9 Viser til kommentar til pkt. 5 ovenfor
Pkt. 10 Synspunktet tas til etterretning uten at det tas stilling til det før utredning beskrevet under pkt. 5 og 9 er gjennomført.
Pkt. 11 Opplysningene tas til etterretning.

Brev av 21.12.16 fra NTFK

12 Ved utført sjakting ble det ikke påvist automatisk fredede kulturminner.

13 Forslaget til avgrensing av planområdet i varsel om oppstart at planarbeidet beskrives som at det planlegges å ta ut masser helt inn til vernegrensen nord for kulturminne ID 48070 og at kulturminnene vil bli liggende på en smal rygg med lengde ca. 150 meter med inntil 20 meter bratte skråninger fra laveste nivå opp til platået hvor gravminnene ligger . Det anses å være vesentlig fare for erosjon og dermed utrasing av de automatisk fredede kulturminnene som utgjør denne lokaliteten. NTFK anser at denne endringen av landskapet vil vesentlig minske opplevelsesverdien og den pedagogiske verdien av gravminnene og har på bakgrunn av «disse fakta» utvidet vernesonen mot nord den 20.12.16. Det kreves at den utvidede vernesonen må tas inn i plankartet og at det må utarbeides beskrivelse for hvordan man skal sikre skråningen inn mot vernesonene mot erosjon og utrasing.

14 Det er ved befaring registrert at kulturminne ID 223338, en gravhaug og mulig dyregrav som ligger innenfor planområdet, er tapt pga. uttak av masser og manglende sikring og avbøtende tiltak i forbindelse med dette.

15 Det ble ved befaring registrert et nytt kulturminne ID 223338, en hulveg som grenser inn til tiltaket. Her må det utarbeides beskrives for hvordan man vil sikre dette kulturminnet mot erosjon og utrasing, samt hvordan men vil unngå skjemming av dette kulturminnet.

Kommentar:
Pkt12: Informasjonen sammenholdt med synspunkter i pkt. 11 tas til etterretning.
Pkt13: Innholdet i pkt. 13 foregriper resultat fra krav i pkt. 5 og 9 ovenfor og vurderinger legges inn som fakta og krav om at det må legges inn en utvidet vernesone med bredde varierende fra ca. 35-55 m mens den fram til melding om planstart var 5 m. Det nye kravet medfører at grusuttaket reduseres med ca. 63 000 m^3 til en førstehåndsverdi på i størrelsesorden 1,6 mill. kr eks mva. Dyrkamark på ca.4,6 da mellom kulturminne ID 4870 og grustaket blir en smalt område vanskelig nyttbart som jordbruksareal med dagens landbruksmaskiner.
Sikring av skråningen inn mot vernesonen mot erosjon og utrasing beskrives.
Pkt.14: Opplysningen tas til etterretning.
Pkt.15: Krav om beskrivelse for hvordan man vil sikre hulvegen mot erosjon og utrasing samt hvordan man vil unngå skjemming av kulturminnet følges opp i planprogram og plandokumenter.

.

Sametinget, brev av 20.06.16.
Det er ikke konflikt med kjente verneverdige kulturminner i planområdet.
Kommentar: Ingen.

Direktoratet for mineralforvaltning, brev av 27.06.16.

1 Ressursen må beskrives, og totalt uttaksvolum, forventet årlig uttaksvolum og driftstid bør framgå av beskrivelsen.

2 I tillegg til foreslåtte utredningstemaer er det behov for å utrede evt. forurensningsproblematikk som avrenning fra uttaksområdet, støy og støv samt virkning for miljø med henvisning til at planområdet grenser til en utvalgt eller truet naturtype.

3 Plankartet skal ikke legge føringer for selve driften

4 Det anbefales avsatt buffersoner rundt området for råstoffutvinning hvor det blant annet legges til rette for skjerming av uttaksområdet med vegetasjon der det er mulig.

Kommentar:
Pkt. 2 Forurensningsproblematikk ligger allerde inne i planprogrammet pkt. 6.2
Virkning for miljø med henvisning til at planområdet grenser til en utvalgt eller truet naturtype er ivaretatt i tema «Naturmangfold» i planprogrammet pkt. 6.2.

Synspunktene for øvrig tas til etterretning og innarbeides i planen.

Per Jostein Risvik.

Mail av 6.07.16 til Jan Lian
Mail av 6.07.16 til Overhalla kommune

1 Konsekvensene for eiendommen gnr 54 bnr 1 synes uavklart og bes belyst i reguleringsplanen.

Kommentar:
Konsekvenser av planen belyses ikke i melding om oppstart av plannarbeidet men i plandokumentene som utarbeides. Belysing av tiltakets evt. konsekvens for eiendommen gnr 54 bnr 1 foretas under «Sikring av jordressurser(jordvern) under pkt. 6.2 i planprogrammet