

Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Møteinnkalling

Utvalg: Kommunestyre

Møtested: Eldhuset (Låven)

Dato: 22.09.2020

Tidspunkt: 12.00

De faste medlemmene innkalles med dette til møtet. Den som har gyldig forfall, eller ønsker sin habilitet i enkeltsaker vurdert, melder dette så snart som mulig på e-post til:

torunn.gronnesby@overhalla.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Per Olav Tyldum
Ordfører

Torunn Grønnesby
Formannskapssekretær

Saksliste

Utvalgssaksnr.	Tittel	UOFF (Lukket)
PS 46/20	Søknad om konsesjon på gnr 8 bnr 2, gnr 8 bnr 3 og gnr 8 bnr 2 fnr 1	
PS 47/20	Forslag til kommunal planstrategi 2020-2023 - høring	
PS 48/20	Revidering av finansreglement for Overhalla kommune	
PS 49/20	Økonomireglement	
PS 50/20	Namdal Rehabilitering IKS, ny selskapsavtale	
PS 51/20	Revidert samarbeidsavtale mellom Helse Nord-Trøndelag og kommunene i nordre Trøndelag, samt Selbu, Tydal, Osen og Bindal kommuner	
PS 52/20	Valg av forliksrådsmedlemmer for perioden 1.1.2021 - 31.12.2024	
PS 53/20	Valg av faste møtefullmektiger til forliksrådet for perioden 1.1.2021 - 31.12.2024	



Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2020/1453

Saksbehandler:

Heidi Landfald Hasselvold

Saksframlegg

Søknad om konsesjon på gnr 8 bnr 2, gnr 8 bnr 3 og gnr 8 bnr 2 fnr 1

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	81/20	08.09.2020
Kommunestyre	46/20	22.09.2020

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i konsesjonsloven § 1 og 9 innvilges Kirsti Ranum Lybæk konsesjon for erverv av gnr 8 bnr 2, gnr 8 bnr 3, fellesskog gnr 8 bnr 2-3 og gnr 8 bnr 2 fnr 1 i Overhalla kommune.

Den samlede eiendommen blir en driftsenhet som ikke kan deles uten samtykke etter jordloven §12.

Driveplikt etter jordloven §8 gjelder hele eiertiden. Den oppfylles etter dagens krav med skriftlige leiekontrakter av 10 års varighet.

Det settes krav om upersonlig boplikt i 5 år fra 01.10.2020.

Vedtaket begrunnes med at ervervet ivaretar hensynet til bosettingen i området, og til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet. Ervervet vil gi en driftsmessig god løsning, søker anses skikket til å drive eiendommen og prisen ivaretar en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. Fritak for personlig boplikt begrunnes med brukets avkastningsevne og boligsituasjon på bruket.

Hjemmel for vedtaket er:

Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) mv. av 28.11.2003 nr 98, Rundskriv M-2/2009 Konsesjon og boplikt, Rundskriv M-3/2017 Konsesjon, priskontroll og boplikt og lov om jord (jordlova) av 12.05.1995 nr 23.

Behandling i Formannskapet - 08.09.2020

Behandlet.

Enhetsleder Landbruk og natur, Oddbjørn Riseth innledet kort til saken.

Innstilling i Formannskapet - 08.09.2020, enst.:

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	11.06.2020	Søknad om konsesjon av eiendommen gnr. 8 bnr. 2 og 3	Kirsti Ranum Lybæk
U	31.07.2020	Svar - Søknad om konsesjon av eiendommen gnr. 8 bnr. 2 og 3	Kirsti Ranum Lybæk
I	18.08.2020	Gnr. 8 bnr. 2 og 3 - Søknad om konsesjon - landbrukseiendom	Advokat Bjørn Terje Smistad AS
S	26.08.2020	Søknad om konsesjon på gnr 8 bnr 2, gnr 8 bnr 3 og gnr 8 bnr 2 fnr 1	
I	31.08.2020	Gårdskart Grytøya alle teiger	Overhalla Kommune - Heidi Hasselvold

Innledning

Saken gjelder søknad om konsesjon hvor ny eier ikke vil oppfylle vilkår om personlig boplikt. Saken er av prinsipiell betydning som gjelder eiendommens samlede ressurser og søknad om fritak fra personlig boplikt. Tidligere politikk som gjelder boplikt har de senere år blitt utformet igjennom politikken til komité for miljø og landbruk i midtre Namdal samkommune, samt retningslinjer vedtatt i komiteen. Etter oppløsning av samkommunen, må Overhalla kommune utforme sin egen politikk som gjelder boplikt på landbrukseiendommer. Det ble vedtatt retningslinjer i kommunestyremøte i juni 2020. Rådmannen ønsker likevel at denne saken behandles politisk, da denne saken er blant de første søknadene om konsesjon som behandles, samt at bruket har relativt store arealressurser.

Saksopplysninger

Det søkes om konsesjon for erverv av gnr 8 bnr 2, gnr 8 bnr 3 og gnr 8 bnr 1 fnr 1 i Overhalla kommune. Saken kom inn i postmottak 11. juni. Kirsti Ranum Lybæk erverver gnr 8 bnr 2 og gnr 8 bnr 2 fnr 1 fra Marit Kvløseter. Kirsti Ranum Lybæk erverver gnr 8 bnr 3 fra Reidar Kvaløseter.

Omsøkte eiendoms ressurser

Arealet er bebyggt. I følge NIBIOs gårdskart er arealressursene fordelt slik (oppgitt i daa):

Beskrivelse					Total areal
Eiendom	8/2	8/3	Fellesareal gnr 8 bnr 2 og 3	Gnr 8 bnr 2 fnr 1	
Fulldyrka mark	38,3	28,6	0	0	66,9
Innmarksbeite	2	0	0	0	2
Produktiv skog	196,4	215,6	522,9	0	934,9
Annet areal	26,6	35,8	97,9	0,9	161,2
Samlet areal pr eiendom	263,3	280	620,8	0,9	1165

Formålet med ervervet

Søker er odelsberettiget til eiendommen. Søknaden om konsesjon fremmes på bakgrunn av at erverver søker om fritak fra boplikt.

I søknaden om fritak for personlig boplikt skriver advokat Bjørn Smistad:

- Kirsti Ranum Lybæk er gift med Tom Lybæk. De er bosatt i Namsos, utdannet adjunker med tilleggsutdanning og arbeider begge som assisterende rektorer i Namsos kommune.
- Selger Marit Irene Kvaløseter bor fortsatt på eiendommen og ønsker å bli boende. Det er satt vilkår om boret i kjøpekontrakten punkt 5, og det er utstedt erklæring hvoretter det på gnr. 8 bnr. 2 tinglyses slik personlig og vederlagsfri boret med varighet ut hennes levetid.
- Det legges ikke opp til noen endringer med det første, men på lengre sikt kan det være aktuelt å bosette seg på eiendommen.
- Eiendommen vil bli holdt i drift ved at to gårdbrukere i Overhalla kommune driver jorda. Denne ordningen bidrar til å styrke bosettingen ved å forsterke driftsgrunnlaget til de to nabobrukene. Eiendommen blir bebodd ved at Marit Irene Kvaløseter fortsetter å bo på eiendommen. Reelt sett fortsetter altså både drift og bruk av eiendommen som forut for

overdragelsen og ervervet svekker ikke noen av formålene bak reglene om bo- og driveplikt. Hensynene til at eiendommen skal bebos og drives kostnadseffektivt er ivaretatt.

- For Kirsti Ranum Lybæk vil det være lite heldig om hun nå skulle pålegges å flytte for å bo på aktuelle eiendom. For det første er våningshuset ikke tilpasset to boenheter. For det andre har både hun og ektemannen arbeid i Namsos kommune.
- Når det gjelder gårdsbrukets avkastningsevne er det relativt klart at denne er for liten til at en familie i dag kan leve av gårdsdriften.
- Det vises også til at husene ikke møter dagens standard.
- Det søkes på denne bakgrunn om fritak fra personlig boplikt. Boplikten oppfylles ved at Marit Irene Kvaløseter blir boende på eiendommen. Det vises til M-2017-3 punkt 7.4 om upersonlig boplikt hvor det fremgår at konsesjon kan søkes og innvilges på slike vilkår.

Søkers kompetanse og erfaring

Søknaden inneholder ikke opplysninger om søkers landbrukskompetanse eller -erfaring. Søker er utdannet adjunkt med tilleggstudanning og arbeider som assisterende rektor i Namsos kommune.

Kjøpesum

Ifølge søknad er kjøpesummen kr 250 000.

Omsøkte eiendoms beliggenhet

Eiendommen ligger på Grytøya.

Bosetting

Kommunen har stabilt/økende innbyggertall.

Lovgrunnlaget

Søknaden skal behandles etter lov av 28.november 2003 om konsesjon for erverv av fast eiendom mm. I lovens §1 (formålsparagrafen) står det at: *”Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:*

- 1. framtidige generasjoners behov.*
- 2. landbruksnæringen.*
- 3. behovet for utbyggingsgrunn.*
- 4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.*
- 5. hensynet til bosettingen.”*

Av § 9 (særlige forhold for landbrukseiendommer) går det fram at: *”Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:*

- 1. om erververens formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,*
- 2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,*
- 3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,*
- 4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.”*

I § 9 a står det om priskontroll: *«Ved avgjørelse av en søknad om konsesjon på erverv av bebyggd eiendom med mer enn 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord som skal nyttes til*

landbruksformål, skal det i tillegg til momentene som er nevnt i § 9, legges særlig vekt på om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. En slik vurdering av prisen skal også gjennomføres ved erverv av ubebygd eiendom som skal nyttes til landbruksformål, med mindre eiendommen er en ren skogeiendom.»

Videre står følgende i § 11 (vilkår for konsesjon): *«Konsesjon etter loven kan gis på slike vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme. Det kan lempes på vilkårene etter søknad. Kongen skal ut fra hensynet til bosetting, helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap ta stilling til om det er påkrevd å stille vilkår om boplikt, og om boplikten skal være en personlig plikt for eier.»*

Da dette er en landbrukseiendom, kommer også jordloven og skogloven til anvendelse. I jordloven står det om driveplikt og driftsenhet. I jordloven står det:

§ 1.Føremål

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltninga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

§ 8.Driveplikt

Jordbruksareal skal drivast. Driveplikta gjeld for heile eigartida. Ny eigar må innan eitt år ta stilling til om han eller ho vil drive eigedommen sjølv eller leige bort jordbruksarealet etter føresegnene i andre ledd.

Driveplikta kan oppfyllast ved at arealet vert leigd bort. Det er ein føresetnad for at driveplikta er oppfylt ved bortleige at leigeavtala er på minst 10 år om gongen utan høve for eigaren til å seie ho opp. Avtala må føre til driftsmessig gode løysingar og vere skriftleg. Avtaler som fører til driftsmessig uheldige løysingar, kan følgjast opp som brot på driveplikta. Eigaren må sende kopi av avtala til kommunen. Ei leigeavtale som er i strid med andre eller tredje punktum, kan ikkje gjerast gjeldande mellom partane eller i høve til offentlege styresmakter.

§ 9.Bruk av dyrka og dyrkbar jord

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

§12 Deling

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet.(...) Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining. (...)

Forvaltningsplikt av skog er hjemlet i skogloven:

§ 1. Formålet med lova

Denne lova har til formål å fremme ei berekraftig forvaltning av skogressursane i landet med sikte på aktiv lokal og nasjonal verdiskaping, og å sikre det biologiske mangfaldet, omsyn til landskapet, friluftslivet og kulturverdiane i skogen.

§ 4. Skogeigaren sitt forvaltaransvar

Skogeigaren skal sjå til at alle tiltak i skogen blir gjennomførte i samsvar med lov og forskrift. Skogeigaren skal ha oversikt over miljøverdiane i eigen skog og ta omsyn til dei ved gjennomføring av alle tiltak i skogen. Slike omsyn kan føre til at nokre tiltak i skogen ikkje kan gjennomførast. Innafør desse rammene står skogeigaren fritt til å forvalte skogen ut frå eigne mål.

Skogeigaren skal sjå til at dei som gjer arbeid i skogen rettar seg etter lova og forskriftene.

§ 6. Forynging og stell av skog

Skogeigaren skal sørgje for tilfredsstillande forynging etter hogst, og sjå til at det er samanheng mellom hogstform og metode for forynging. Nødvendige tiltak for å leggje til rette for forynging skal setjast i gang innan 3 år etter at hogsten er skjedd.

Fristen for forynging kan utsettes til 5 år der det ut frå klimatiske og lokale forhold er forsvarleg.

Dersom skogeigaren ikkje rettar seg etter dette, avgjer kommunen om skogeigaren skal påleggjast å setje i verk tiltak for å sikre at arealet blir foryngt. Tiltaket må setjast i verk innan ein frist som maksimalt kan vere på 2 år. Blir ikkje tiltaka utførte innan fristen, skal kommunen sørgje for at tiltaka blir utførte for skogeigaren si rekning.

§ 9. Førebyggjande tiltak

Når det er fare for at større skogområde kan bli skadd av insekt- eller soppangrep skal kommunen setje i verk dei førebyggjande tiltak som er nødvendige. Dette kan mellom anna vere pålegg til skogeigarar.

§ 10. Tiltak etter skade på skog

Når skogen er skadd som følgje av uheldig skogbehandling, råte, brann, vindfelling, skred, sjukdom, sopp-, smånagar-, hjortevilt- eller insektangrep, eller andre forhold som reduserer

skogproduksjonen vesentleg, kan kommunen påleggje skogeigaren å setje i verk dei tiltak som er nødvendige for å rette opp skadane.»

Vurdering

Søknaden omhandler gnr 8 bnr 2, gnr 8 bnr 3, samt deres fellesskog gnr 8 bnr 2-3 og gnr 8 bnr 2 fnr 1. Eiendommen gnr 8 bnr 2 og gnr 8 bnr 3 har hittil hatt forskjellige eiere. Når de nå kommer på samme eier, blir alle eiendommene regnet som en driftsenhet og kan ikke fradeles uten samtykke etter jordloven §12.

Hensynet til bosettingen i området

Eiendommen har to boliger. Det ene huset (bygget i 1928, 210 m²) bebos av Marit Irene Kvaløseter. Hun har boret i huset. Den andre boligen (ukjent byggeår, 82 m²) ansees å være i slik stand at den ikke kan benyttes som helårsbolig uten betydelig oppgradering. Boligen benyttes i dag som privat gjestehus om sommeren.

Bosettingen i området er stabil. Det vil ikke være nødvendig at eiendommen er bosatt ut fra bosettingshensyn. Det er likevel ønskelig at eiendommer med en slik størrelse er bosatt.

Kirsti Ranum Lybæk søker om fritak fra personlig boplikt. Dette begrunnes med at hun jobber og bor i Namsos, samt at tidligere eier har boret i bolighuset på gården som er egnet til helårsbolig. Overhalla kommune ønsker aktive og bebodde landbrukseiendommer, som i størst mulig grad eies og bebos av ny eier. Boplikten er i utgangspunktet personlig og påhviler ny eier.

Etter en total vurdering, ser en at jordbruksarealet er leid ut til aktive bønder med skriftlige kontrakter av ti års varighet. De som leier har behov for arealet. Videre ser en at ressursene, slik de er beskrevet utnyttet historisk, ikke gir en slik avkastning at bruket gir levegrunnlag. Ut i fra dette hensynet, samt at dagens boposisjon i Namsos muliggjør tilstrekkelig tilsyn med eiendommen og ivaretagelse av driveplikt og skjøtsel av skog, finner Overhalla kommune å innvilge fritak fra personlig boplikt. Eiendommen har store dyrkbare jordressurser, samlet sett ca. 170 daa på de to eiendommene, som kunne gjort eiendommen til en drivverdig enhet. Det er imidlertid bare 66,9 daa med eksisterende fulldyrket areal. Denne eiendommen har så store ressurser at det settes krav om upersonlig boplikt i 5 år. Dette innebærer at eiendommen må være sammenhengende helårsbebodd i en 5-års periode framover fra vedtaksdato, enten av eier eller av andre. Vurdering av boplikt er en individuell vurdering i hver sak.

Driftsmessig god løsning

Driveplikten på jord oppfylles igjennom utleie, med skriftlige kontrakter av 10 års varighet. Aleksander Nordal og Jon Haugan er leietakere. De som leier har behov for arealet. Driveplikten av jordbruksareal (fulldyrka areal og innmarksbeite) gjelder hele eiertiden, jamfør jordloven §8.

Skogen skal forvaltes i henhold til skogbruksplanen. Forvaltningsansvaret for skogen er eiers ansvar. Dette er hjemlet i skogloven. Nedenfor er det gjengitt noen av de viktigste kravene til forvaltning av skogen.

- Skogeigaren skal sørge for tilfredsstillende forynging etter hogst
- det skal være sammenheng mellom hogstform og metode for forynging.
- nødvendige tiltak for å legge til rette for forynging skal setjast i gang innan 3 år etter at hogsten er skjedd.
- Når det er fare for at større skogområde kan bli skadd av insekt- eller soppangrep skal kommunen setje i verk dei førebyggjande tiltak som er nødvendige. Dette kan mellom anna vere pålegg til skogeigarar.
- Når skogen er skadd som følgje av uheldig skogbehandling, råte, brann, vindfelling, skred, sjukdom, sopp-, smågnagar-, hjortevilt- eller insektangrep, eller andre forhold som reduserer skogproduksjonen vesentleg, kan kommunen påleggje skogeigaren å setje i verk dei tiltak som er nødvendige for å rette opp skadane.»

Driftsmessig god løsning

I følge søknad vil ny eier fortsette å leie ut dyrka jorda på eiendommen. Den driftsmessige løsningen vil ikke bli endret i forhold til dagens situasjon.

Skikkethet

I Rundskriv M-2/2009 Konesesjon og boplikt sies det om vurdering av skikkethet ved søknad om konesesjon: *Det må foretas en konkret helhetsvurdering av om søkeren er skikket, og det skal vises varsomhet når en vurderer spørsmålet. Dette skal likevel ses i lys av mulighetene for å oppfylle driveplikten etter jordloven ved bortleie. Det kreves ingen formell landbruksfaglig utdanning. Ved erverv av tilleggsjord vil erververen normalt ha tilstrekkelig praksis fra drift av den eiendommen han har fra før. Forhold der andre etater er tillagt myndighet, skal ikke tillegges vekt i denne sammenheng.*

Søkeren er utdannet adjunkt med tilleggsutdanning. Søker har ikke formell kompetanse på agronomi. Dette kan kompenseres ved at søker aktivt oppsøker og tar imot veiledning og rådgiving fra landbrukstilknyttede organisasjoner. Søker ansees som skikket til å drive eiendommen.

Helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet

I Rundskriv M-2/2009 Konesesjon og boplikt sies det om helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap at: *Dette innebærer at ressursene skal disponeres på en slik måte at produksjonsevne og utnyttelsesevne ivaretas slik at eiendommen i framtida kan legge grunnlag for drift og bosetting. Det antas at en eier som selv bor på eiendommen sin har større foranledning til å ivareta eiendommens ressurser i et slikt langsiktig perspektiv enn den som ikke bor der.*

Søkers planer for eiendommen anses å ivareta hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Priskontroll

I konesesjonssøknaden er det oppgitt at prisen er fastsatt til 250 000 kr. Vedlagte takst anslår at markedsverdien er 2 800 000 kr. Prisen ligger langt under markedsverdi eller øvre tillatte konesesjonspris. Ervervet anses å ivareta hensynet til en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling.

Miljømessig vurderinger

Vedtaket har ikke påvirkning på miljøet.



Saksframlegg

Forslag til kommunal planstrategi 2020-2023 - høring

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	83/20	08.09.2020
Kommunestyre	47/20	22.09.2020

Rådmannens innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 10-1, legges forslag til planstrategi for perioden 2020 – 2023 ut til offentlig ettersyn i perioden 9.9.20 – 21.10.20.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 08.09.2020

Behandlet.

Innstilling i Formannskapet - 08.09.2020, enst.:

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

Utsendte vedlegg:

Forslag til planstrategi 2020 – 2023, datert august 2020.

Saksopplysninger

Jf. Plan- og bygningslovens § 10-1 1. avsnitt: *“Kommunestyret skal minst én gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Planstrategien bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden.”*

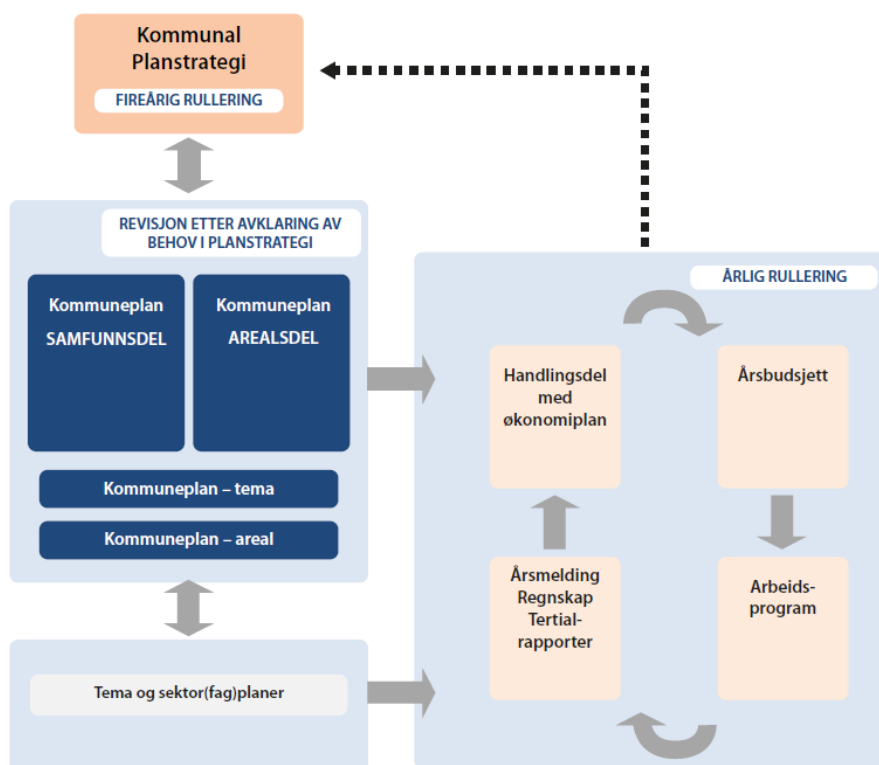
Det skal vurderes både interne og eksterne utfordringer, og utviklingstrekk som kan få betydning for kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling. Herunder, ta stilling til om kommuneplanen eller deler av den skal revideres, og om det er behov for å igangsette arbeid med nye arealplaner i valgperioden. I tillegg skal det vurderes om eksisterende arealplaner bør revideres eller oppheves. Planstrategien kan dermed gi signaler om hvilke private planinitiativ som kan ventes å få positiv mottakelse.

Planstrategien er ikke formelt bindende og kan endres eller fravikes hvis det er gode grunner for det. Det kan iverksettes planarbeid som ikke er omtalt i planstrategien. En kommunal planstrategi er ikke en plantype, men et hjelpemiddel for kommunen til å fastlegge det videre planarbeidet.

For å få en bred forankring er det viktig at synspunkter fra statlige og regionale organer, nabokommuner og befolkning er kjent når kommunestyret skal vedta strategien. Omfang og tidspunkt for medvirkning er ikke fastlagt i loven, og det er opp til kommunen å bestemme når medvirkning skal skje i planprosessen. Det er heller ikke noe krav om kunngjøring av oppstart av planarbeidet.

En kommunal planstrategi har ikke direkte rettsvirkning i forhold til innbyggerne og gir ikke hjemmel for å avslå søknader etter plan- og bygningsloven.

Utarbeiding og behandling av kommunal planstrategi kan slås sammen med og være en del av oppstart av arbeidet med kommuneplanen.



Figur 1. Kommunal planstrategi i det kommunale plansystemet.

Vurdering

Det er utarbeidet et forslag til regional planstrategi for Trøndelag, og som var ute på høring fram til 30.04.20. Ideelt sett bør utarbeidelse av kommunens og fylkeskommunens planstrategi foregå parallelt, og ses i sammenheng.

I tillegg er det gitt nye nasjonale forventninger, vedtatt ved kongelig resolusjon 14.mai 2019, og som skal legges til grunn for de kommunale og regionale planstrategiene. Forventningene er kort sammenfattet i fire punkter;

- Planlegging som verktøy for helhetlig og bærekraftig utvikling,
- Vekstkraftige regioner og lokalsamfunn i hele landet,
- Bærekraftig areal- og transportutvikling og
- Byer og tettsteder der det er godt å bo og leve.

Formålet med en kommunal planstrategi for valgperioden 2019-2023, er å få avklart hvilke planoppgaver kommunen skal prioritere i perioden for å møte kommunens behov. Den skal bygge på økonomiske og andre ressursmessige forutsetninger for gjennomføring, og ikke være mer omfattende enn nødvendig.

Aktuelle tema for å beskrive utviklingstrekk og utfordringer som grunnlag for å vurdere planbehovet:

- Befolkningsutvikling og sammensetning
- Levevilkår og folkehelse
- Næringsliv og sysselsetting
- Boligbygging
- Miljø og klima
- Transport og infrastrukturbygging
- Langsiktig arealbruk, herunder revisjon av kommuneplanens arealdel (2007)
- Kommunal tjenesteyting og forvaltning og utfordringene framover innenfor kommunens tjenesteområder, herunder interkommunalt samarbeid
- Kommunal økonomi

Det vises for øvrig til vedlagte forslag til planstrategi.



Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2020/1424

Saksbehandler:
Roger Hasselvold

Saksframlegg

Revidering av finansreglement for Overhalla kommune

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	84/20	08.09.2020
Kommunestyre	48/20	22.09.2020

Rådmannens innstilling:

Vedlagt utkast til revidert reglement for finansforvaltning Overhalla kommune vedtas og erstatter tidligere reglement med virkning fra 01.01.2020.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 08.09.2020

Behandlet.

Innstilling i Formannskapet - 08.09.2020, enst.:

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
		Finansreglement	

Saksopplysninger

Opprinnelig finansreglement ble vedtatt i 2013 med en revidering i 2017. Det er vedtatt ny kommunelov med virkning fra 2020. Endringen får følger for kommunens finansreglement, og må av den grunn revideres.

Finansreglementet skal inneholde regler om hvordan kommunens finansielle midler og finansielle forpliktelser skal forvaltes i samsvar med kommuneloven § 14-1 tredje ledd, jf. § 14-13 første ledd. Finansreglementet skal minst angi:

- a. hva som er formålet med forvaltningen
- b. hvilke midler som skal forvaltes med lav risiko og høy likviditet
- c. hvilke midler som skal forvaltes med en lang tidshorisont
- d. hvilke avkastningsmål, rammer og begrensninger som gjelder for forvaltningen av midlene som er ne
- e. hvilke rammer og begrensninger som gjelder for forvaltningen av gjeld
- f. hvordan avvik fra finansreglementet skal håndteres.

Etter første ledd bokstav d og e skal det blant annet angis hva som er tillatt risiko, kravene til risikospredning og hvilke finansielle instrumenter som er tillatt.

Det var tidligere krav om at reglementet skulle vedtas minst en gang hver kommunestyreperiode. Dette er opphevet og videreføres ikke i revidert reglement. Dette ses i lys av kommunelov § 14-13 andre ledd hvor det er stilt krav om at kommunestyret skal endre finansreglement om det er nødvendig for å unngå vesentlig finansiell risiko og overholde betalingsforpliktelser. Dette for å sikre en forsvarlig økonomiforvaltning.

Reglementet angir rammene for kommunens finansforvaltning, og rådmannen skal utfører forvaltningen innenfor dem. Rådmannen skal utarbeidet rutiner som skal sikre at en unngår vesentlig finansiell risiko. I tillegg påse at en har tilstrekkelig kompetanse for å utføre arbeidet.

Uavhengig instans med kunnskap om finansforvaltning vurderer om finansreglementet og at rutiner ikke tar på seg vesentlig finansiell risiko. Vurderingen skal også kontrollere om reglementet inneholder de bestemmelser som kreves i finansforskriften. Vurderingen skal skje før reglementet vedtas i kommunestyret.

Vurdering

I den perioden vi har hatt finansreglement i Overhalla kommune har all plassering av ledig likviditet blitt foretatt som bankinnskudd.

En har i revidert finansreglement valgt å ta ut punktet for forvaltning av midler som skal forvaltes med en lang tidshorisont. En har definert dette som plassering over 3 år. Med utgangspunkt i økonomiplanen har en vurdert at behovet for slike plasseringer ikke vil være aktuelle. Skulle det vise seg at det skulle bli aktuelt, vil rådmannen fremme sak for kommunestyret om endring av reglementet.

I kommunens gjeldsportefølje varierer lånene mellom fast og flytende rente. Det er i dagens reglement krav om at minimum 40 % av alle innlån skal være knyttet til fastrenteavtaler. Dette foreslås videreført.

Utkastet til reglement og rutiner er forelagt Revisjon Midt-Norge SA for kvalitetssikring. De konkluderer med at det fremlagte reglementet og rutinene for finansforvaltningen tilfredsstillende kommunelovens og forskriftenes krav.



Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2020/1425

Saksbehandler:
Roger Hasselvold

Saksframlegg

Økonomireglement

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	85/20	08.09.2020
Kommunestyre	49/20	22.09.2020

Rådmannens innstilling:

1. Økonomireglement for Overhalla kommune vedtas med virkning fra 2020.
2. Rådmannen gis fullmakt til å gjøre mindre endringer/oppdateringer som ikke er av prinsipiell betydning i reglementet.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 08.09.2020

Behandlet.

Innstilling i Formannskapet - 08.09.2020, enst.:

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
X	22.06.2020	Økonomireglement	

Saksopplysninger

Ny kommunelov med endrede bestemmelser om kommunenes økonomiforvaltning har medført behov for en revidering av dagens økonomireglement. Sentralt i lovens økonomibestemmelser er å støtte opp om kommunalt selvstyre.

Kommunestyret har ansvaret for styring og kontroll med økonomien innenfor lovens rammer. Samtidig skal økonomiforvaltningen ivareta den økonomiske handlefriheten som er en forutsetning for å kunne utøve lokal politikk. Reglene for økonomiforvaltning har også som formål å trygge det finansielle grunnlaget for kommunens produksjon av velferdstjenester. I den forbindelse vil det være viktig med balanse i budsjettene for å kunne opprettholde og videreutvikle tjenestetilbudet.

Det er i ny kommunelov i § 14-2 bokstav d stilt krav om at kommunene skal ha et økonomireglement, men det er ikke spesifisert hvilket innhold reglementet skal ha. Interne regler som bidrar til god økonomistyring og måloppnåelse, forsvarlig og effektiv økonomiforvaltning, regeletterlevelse og et beslutningsgrunnlag for politikerne vil være sentrale tema i et økonomireglement.

Vurdering

Eksisterende økonomireglement ble vedtatt i 2014 med en revidering i 2017. I forslag til nytt reglement er det gjort tilpasninger til ny kommunelov.

Forslag til reglement inneholder generelle rammer og overordnede prinsipper som skal sikre en langsiktig og forutsigbar økonomiforvaltning. Kvalitet og regeletterlevelse. Det er henvisninger til lov og forskrift der det er hensiktsmessig. Fullmakter er delegert til administrasjonen hvor det er opplagt og nødvendig. Dette danner grunnlag for en systematisk oppbygging av effektive rutiner og definert ansvarsfordelingen.

Kommunelovens §14-2 bokstav c stiller krav til at kommunestyret skal vedta finansielle måltall for utviklingen av kommunens økonomi. Dette skal kunne gi et bedre beslutningsgrunnlag i økonomiplan- og budsjettprosessen. Det foreslås i økonomireglementet at finansielle måltall behandles og vedtas i sammenheng med årlig revidering og rullering av økonomiplan og årsbudsjett, slik at kommunestyret får et aktivt forhold til slike måltall.

Internkontroll er en sentral del av kommunens egenkontroll, og styres av rådmannen. Det er i reglementet forutsatt en del kontroller og krav om utarbeidelse av rutiner. Dette skal sikre at forvaltningen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjoner. Det vil være en kontinuerlig prosess som ivaretas av rådmannen.

Det vises ellers til vedlagt forslag til reglement.



Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2020/564

Saksbehandler:
Bente Eidesmo

Saksframlegg

Namdal Rehabilitering IKS, ny selskapsavtale

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyre	50/20	22.09.2020
Formannskapet	87/20	08.09.2020

Rådmannens innstilling:

1. Overhalla kommunestyre vedtar ny selskapsavtale for Namdal Rehabilitering i samsvar med representantskapets vedtak av 31. januar 2020. Avtalen trer i kraft når alle eierkommunene har vedtatt avtalen og erstatter avtale av 20.12. 2014.
2. Overhalla kommune ber om at informasjon om bruk av senteret fra kommuner som ikke er eierkommuner tas inn i den informasjonen som representantskapet og eierkommunene jevnlig får fremlagt.

Hjemmel for vedtaket er:

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	25.02.2020	Selskapsavtale for Namdal Rehabilitering for kommunestyrets behandling og vedtak	Namdal Rehabilitering
S	02.07.2020	Namdal Rehabilitering IKS, ny selskapsavtale	

Saksopplysninger

Eierkommunene til Namdal Rehabilitering fikk våren 2019 oversendt rapporten: «Namdal Rehabilitering - framtidig eierskapsstruktur og organisering» til behandling. Rapporten var utarbeidet av en arbeidsgruppe satt ned av representantskapet for Namdal Rehabilitering. Ny eierskapsstruktur som følge av kommunereformen, selskapsform og spørsmål knyttet til nedfinansiering fra eierkommunene var sentrale avklaringspunkter.

Etter forslag fra representantskapet fattet kommunestyret i Overhalla 3.9.2019 følgende vedtak:

- 1. Overhalla kommunestyre vedtar å videreføre eierskap i Namdal Rehabilitering IKS fra 1.1.2020 med samme antall (2) andeler som tidligere. Dette innebærer at Namsos kommune og Nærøysund kommune overtar andeler som sammenslåtte kommuner nå har.*
- 2. Det interkommunale samarbeidet videreføres som et interkommunalt selskap (IKS).*
- 3. I tråd med representantskapets vedtak foreslås finansieringen av rehabilitering innenfor kommunenes ansvarsområde å bli fordelt etter samme modell som for Namdal Regionråd hvor 30 % av kostnadene deles likt mellom eierkommunene og 70 % beregnes i forhold til innbyggertall. Representantskapet fatter vedtak om finansieringen i tilknytning til den årlige behandlingen av årsbudsjett og økonomiplan.*
- 4. Overhalla kommune forutsetter at Namdal Rehabilitering oppretter et faglig eierforum der helsetjenestene i eierkommunene er godt representert, med sikte på å styrke samhandlingen om rehabilitering og å etablere en faglig arena for eierkommunene som kan bidra til en hensiktsmessig utvikling av Namdal Rehabilitering IKS.*
- 5. Overhalla kommune ber Namdal Rehabilitering snarest avklare konsekvenser ved at Bindal kommune trer ut fra 1.1.2021 og informere øvrige eierkommuner om det. Det ønskes også en oversikt over omfanget av bruk av senteret fra kommuner som ikke er eierkommuner.*

De øvrige eierkommunene med unntak av Bindal kommune fattet tilsvarende vedtak som punktene 1-3 ovenfor. Punktene 4-5 var særskilt vedtak i Overhalla kommune.

Bindal kommunestyre fattet i k-sak 53/19, den 20.06.19, slikt vedtak:

- 1. Bindal kommune avslutter sitt eierskap i Namdal Rehabilitering IKS med virkning fra 1.1.2021.*
- 2. Utløsning av Bindal kommunes garantiforpliktelser som følge av avsluttet eierskap finansieres med følgende budsjettregulering:*

Økte utgifter
147000.25450 Innløsning av garantiforpliktelser kr 1 800 000
Økte inntekter
194000.25450 Bruk av disposisjonsfond kr 1 800 000

Osen kommune har tidligere ikke vært eier, men har de siste to årene signalisert interesse for å delta i det interkommunale selskapet.

Osen kommunestyre har den 27.11. 2019 fattet slikt vedtak:

Osen kommune initierer forhandlinger om å gå inn på eiersiden i Namdal rehabilitering f.o.m. 2020 for å styrke/ videreutvikle kommunens rehabiliteringstilbud samt kunne tilby tilrettelagt døgnrehabilitering ved behov. Samtidig ivaretas kompetansekravet om psykolog og ergoterapeut, og en tverrfaglig tilnærming innenfor helsetilbudet i Osen styrkes.

- *Det bevilges kr. 200 000 til eierandel NR, som finansieres over disposisjonsfond konto 25601020*
- *Årlige driftskostnader legges inn i budsjett 2020 for sektor helse – ansvar 324*

Det legges nå fram ny selskapsavtale til eierkommunenenes behandling hvor nødvendige endringer er inntatt. Avtalen er vedlagt. Selskapsavtalen erstatter tidligere avtale av 20.12. 2014.

Endringer på eiersiden og endret medfinansiering gjør det nødvendig å endre selskapsavtalen, jfr. Lov om interkommunale selskaper § 4. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1999-01-29-6/>
Etter nødvendige avklaringer m.h.t. framtidig selskapsform, eierskap og medfinansiering har administrasjonen og styret utarbeidet forslag til ny selskapsavtale som er forelagt representantskapet i møte den 31. januar 2020.

Representantskapet har fattet følgende vedtak:

Representantskapet godkjenner styrets forslag til ny selskapsavtale for Namdal Rehabilitering IKS med følgende endringer:

- § 9 Ny andre setning: *Representantskapet har ansvar for å avholde eiermøter*
Nytt siste avsnitt: *Det skal avholdes minimum ett eiermøte pr. år. Eiermøtet må sørge for å ivareta selskapets faglige utvikling i lys av eiernes ønsker. Eiermøtet innbefatter representantskapets medlemmer samt en administrativ fagressurs fra alle eierkommunene.*
- § 10 Fjerde avsnitt, punkt 1. tillegg til første setning: *Etter hvert kommunevalg konstituerer representantskapet seg selv og velger sin leder, nestleder, valgkomite bestående av 3 medlemmer og leder av valgkomite..*
Nytt punkt 2: *Valg av styre. Styremedlemmene (5) velges for 2 år av gangen. Varamedlemmer (3) for 1 år av gangen..*
Nytt punkt 3: *Valg av styreleder og nestleder.*
Nytt punkt 4: *Fastsette styrets godtgjørelse.*
- § 12 Fjerde setning: «Før valg kan foretas, kan hver eier fremme forslag til kandidater» strykes.

Det vises til vedlagt selskapsavtale hvor representantskapets endringer er inntatt. Etter Lov om interkommunale selskaper skal alle eierne vedta selskapsavtalen.

De viktigste endringene i forhold til selskapsavtalen fra 2014 er:

Endrede eierforhold (§ 1).

Det er tatt inn ny fordeling etter kommunereformen og endring fra vedtakstidspunkt for ny avtale i 2020 som følge av vedtak i Osen kommunestyre og vedtak Bindal kommunestyre om utmelding med virkning fra 1.1. 2021. Dette for å unngå at det må tas to behandlingsrunder på selskapsavtalen i 2020 og 2021.

Eierforholdene blir da slik som vist til under:

Fra tidspunkt for vedtak av ny avtale i 2020

Kommune	Andeler
Bindal	1
Namsos	8
Lierne	1
Røyrvik	1
Namsskogan	2
Grong	3
Høylandet	3
Overhalla	2
Flatanger	1
Nærøysund	3
Leka	1
Osen	1
Sum	27

Fra 1.1. 2021:

Kommune	Andeler
Namsos	8
Lierne	1
Røyrvik	1
Namsskogan	2
Grong	3
Høylandet	3
Overhalla	2
Flatanger	1
Nærøysund	3
Leka	1
Osen	1
Sum	26

Formål og ansvarsområde (§ 4)

Her er formålet utvidet til også omfatte andre helsefremmende tjenester som kan tilrettelegges som interkommunal tjeneste etter kommunenes ønsker og spesialisert rehabilitering som ikke er nevnt i dagens selskapsavtale. Spesialisert rehabilitering utgjør nå mer enn halvparten av virksomheten. Ny formålsbeskrivelse er i tråd med dagens tilbud – formålet er for snevert beskrevet i dagens avtale.

Innskudd og eierandel (§ 5)

Her er eierandelen justert for opparbeidet egenkapital og gir et mer reelt uttrykk for andelens verdi for eierne og for bruk ved inn- og uttreden av selskapet. Eierandel er nå 190.835 NOK.

Andre ytelser overfor selskapet (§ 6)

Fordeling av ytelser til selskapet og tjenester fra selskapet (betalingsmodell) er tidligere ikke inntatt i selskapsavtalen. Gjennom kommunenes behandling av eierskapsstruktur, organisering og betalingsmodell tidligere i 2019 har eierkommunene, unntatt Bindal, vedtatt ny betalingsmodell. IKS-loven § 4 – 6 angir minstekrav til innhold i selskapsavtalen, herunder at avtalen skal beskrive deltakernes «innskuddsplikt og plikt til andre ytelser overfor selskapet». I og med eierkommunenes betaling ikke er et rent tjenestekjøp (betaling etter uttak av tjenester), men er en betaling i forhold til en fastsatt kostnadsfordeling, er betalingen å betrakte som «andre ytelser» og skal gå fram av selskapsavtalen.

Inntatt i avtalen:

«Rehabilitering innenfor kommunenes ansvarsområde finansieres ved at 30 % av kostnadene fordeles likt mellom eierkommunene og 70 % fordeles etter antall innbyggere. Representantskapet fatter vedtak om ramme for kommunal finansiering ved behandling av årsbudsjett og økonomiplan. Eierkommunene gis rett til uttak av tjenester i forhold til sin andel av finansieringen».

Representantskapet (§ 9)

Ny bestemmelse om årlig eiermøte er inntatt.

Det er gjort en endring i perioden representantene er valgt for, fra 2 – til 4 år. Den enkelte eierkommune kan likevel i flg. IKS-loven § 6 foreta nyvalg i løpet av valgperioden. Det er også inntatt at det også skal velges personlige varamedlemmer for å sikre god representasjon. I tillegg utfyllende bestemmelser / krav til flertallsvedtak ved behandling av vedtekter og leders dobbeltstemme ved stemmelikhet.

Representantskapets møter (§ 10)

Endringer i samsvar med representantskapets vedtak av 31. januar 2020.

Det er gjort en endring i fristene for innkalling til møter, forskjøvet med en mnd. vår og høst. Det er i samsvar med praksis.

Der er tatt inn at det også skal velges varamedlemmer til styret for å sikre vedtaksførhet

Styret (§ 12)

Bestemmelse om at styret tilsetter personalet og treffer avgjørelse i personalsaker er tatt ut som uhensiktsmessig. Dette er lagt til daglig leder, jfr. § 14.

Arbeidsgiveransvar (§ 20)

Endret til at daglig leder har arbeidsgiveransvar for ansatte og styret har arbeidsgiveransvar for daglig leder. (I samsvar med praksis i selskapet)

Bestemmelsen er utvidet til også å vise til arbeidsgivers rettigheter og plikter og det er også tilføyd at daglig leder ivaretar dette.

Klage (§ 24)

Her er det gjort en presisering av hvordan en klage fra en bruker skal behandles i forhold til en klage fra en oppdragsgiver. Gjeldende formulering er uklar og delvis ukorrekt, og paragrafen har derfor fått omfattende endringer.

Det vises ellers til vedlagt selskapsavtale til kommunestyrenes behandling.

Vurdering

Osen kommune er nå kommet inn som ny eierkommune i stedet for Bindal kommune. Antall eierandeler videreføres dermed slik det har vært de senere årene. Det blir dermed heller ingen omfordeling av kostnader mellom øvrige eiere.

Namdal Rehabilitering IKS har nå tatt inn i selskapsavtalen en bestemmelse om eiermøte (§ 9), i tråd med Overhalla kommunes anmodning ved forrige behandling av saken høsten 2019 (jfr. pkt. 4 i Overhallas vedtak).

Rådmannen ser fortsatt behov for nærmere innsikt i hvordan bruken av senteret er fra kommuner som ikke er eierkommuner, jfr. pkt. 5 i tidligere vedtak høsten 2019. Snåsa kommune har tidligere trådt ut av selskapet og Bindal kommune trer ut av selskapet fra kommende årsskifte. Informasjon om videre bruk av senteret fra kommuner som ikke er eierkommuner bør inngå i den informasjonen som representantskapet og eierkommunene jevnlig får fremlagt.

Rådmann anbefaler kommunestyret å vedta ny selskapsavtale for Namdal Rehabilitering i samsvar med representantskapets vedtak av 31. januar 2020. Avtalen trer i kraft når alle eierkommunene har vedtatt avtalen og erstatter avtale av 20.12. 2014.



Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2020/292

Saksbehandler:
Bente Eidesmo

Saksframlegg

Revidert samarbeidsavtale mellom Helse Nord-Trøndelag og kommunene i nordre Trøndelag, samt Selbu, Tydal, Osen og Bindal kommuner

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	88/20	08.09.2020
Kommunestyre	51/20	22.09.2020

Rådmannens innstilling:

Overhalla kommunestyre vedtar revidert samarbeidsavtale mellom Overhalla kommune og Helse Nord-Trøndelag HF, gjeldende fra 1. januar 2021. Den reviderte avtalen erstatter tidligere inngåtte avtaler.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 08.09.2020

Behandlet.

Innstilling i Formannskapet - 08.09.2020, enst.:

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	04.02.2020	Høringsrunde for ny samarbeidsavtale mellom kommunene i nordre Trøndelag og Helse Nord-Trøndelag HF - invitasjon til å avgi høringssvar	Jonas Sjømæling
S	04.02.2020	Høring	
X	26.02.2020	Særutskrift Høring	
I	30.06.2020	Revidert samarbeidsavtale mellom Helse Nord-Trøndelag HF og kommunene i nordre Trøndelag, samt Selbu, Tydal, Osen og Bindal - politisk behandling i kommunene	KS - Jonas Sjømæling
S	02.07.2020	Revidert samarbeidsavtale mellom Helse Nord-Trøndelag og kommunene i nordre Trøndelag, samt Selbu, Tydal, Osen og Bindal kommuner	

Saksopplysninger

Samhandlingsreformen trådte i kraft 01.01.12. Reformens formål var å sikre en framtidig helse- og omsorgstjeneste som både svarer på pasientenes behov for koordinerte tjenester, større innsats på helsefremmende og forebyggende tiltak, og på de samfunnsøkonomiske utfordringene. Bærebjelken i den norske velferdsmodellen skal fortsatt ivareta tilgang til gode og likeverdige helse- og omsorgstjenester uavhengig av personlig økonomi og bosted. De viktigste virkemidlene var omlegging av finansieringsordningene, nytt lovverk og lovfestede samarbeidsavtaler mellom helseforetak og kommunene. 14. juni 2011 vedtok Stortinget ny lov om [kommunale helse- og omsorgstjenester m.m.](#) Lovens kapittel 6 forpliktet kommuner og helseforetak til å inngå samarbeidsavtaler og stilte minimumskrav til innholdet i avtalene, jfr. lovens kapittel 6. Den nye loven trådte i kraft 01.01.12.

Samhandlingsavtalen mellom kommunene og Helse Nord-Trøndelag HF (HNT) ble første gang inngått i 2012, i henhold til nye overnevnte bestemmelser. Avtalen ble vedtatt i kommunestyrene i samtlige kommuner, og av styret i HNT.

Tidligere revidering av avtalen (2014-17)

Den opprinnelige avtalen omtalte revisjon og gjennomgang med at «*partene er enige om å gjennomgå avtalen årlig. Hver av partene kan kreve avtalen revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres.*»

Dette ble første gang tatt opp i Administrativt Samarbeidsutvalg (ASU) i [september 2014](#). Det ble da nedsatt en arbeidsgruppe som skulle gjennomgå avtalen, og komme med forslag til endringer. Dette arbeidet ble gjort gjennom 2014 og 2015, og ett ferdig utkast ble behandlet i ASU i [november 2015](#). Det ble da vedtatt å sende saken på høring. I [februar 2016](#) ble innspillene gjennomgått i ASU, og det ble vedtatt å nedsette ett forhandlingsutvalg. Dette arbeidet ble svært langvarig, og forhandlingsprosessen tok over ett år. Det reviderte avtaleutkastet ble tilsluttet i ASU i [april 2017](#),

og sendt ut til vedtak i kommunestyrene og styret i HNT. Den nye avtalen ble vedtatt av samtlige parter, med ikrafttredelse fra 1. juli 2017.

Denne revisjonen ble gjennomført i henhold til nødvendige tilpasninger og endringer mellom HNT og kommunene, da formålet med samarbeidsavtalen fremdeles er å fremme samhandlingen mellom partene ved å konkretisere oppgave- og ansvars plasseringen mellom kommuner og helseforetak, og å etablere gode samarbeidsrutiner på sentrale samhandlingsområder. Det ble ikke gjennomført store endringer i avtalen, men den ble oppdatert i forhold til gjeldende praksis og de presiseringene som ASU hadde vedtatt etter avtalene ble inngått i 2012.

De mest vesentlige endringene var:

- Tjenesteavtalene er nå vedlegg til denne Samarbeidsavtalen. Det betyr at det kun er samarbeidsavtalen som skal underskrives.
- Elektroniske meldinger ble innført i 2014, og tjenesteavtale 3-5 er tilpasset disse endringene
- Det er utarbeidet en del konkrete rutiner knyttet til de ulike tjenesteavtalene, og disse henvises det til elektronisk i avtalene.
- Tjenesteavtale 4 *Beskrivelse av kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp*, er fjernet da denne avtalen nå er ivaretatt gjennom særavtaler mellom HNT og den enkelte kommune eller kommuneregion
- I arbeidet med revisjon av avtalene har det vært en bred involvering av kommunene og HNT, som har sikret en god prosess for den samarbeidsavtalen som nå foreligger.

Nåværende revisjon av avtalen (2019-20)

Samarbeidsavtalen ble på nytt gjennomgått i starten av 2019, og ASU behandlet en sak i [april 2019](#) om ett forslag til mandat for ett forhandlingsutvalg. I dette saksframlegget ble det pekt på at både kommunene og helseforetakene i Søndre Trøndelag og Møre og Romsdal hadde startet et arbeid med revisjon av samarbeidsavtalene. Det var ønskelig å se på muligheten for en harmonisering av avtalene i helseregionen. I tillegg var utviklingen av Helseplattformen sentral og aktuell for både kommuner og Helseforetak i Midt-Norge, og det var enighet om at dette ville medføre betydelige utfordringer, men også utviklingsmuligheter i årene som kommer. Dette gjelder ikke minst standardisering og utvikling av gode, helhetlige og hensiktsmessige pasientforløp. På bakgrunn av dette var partene enige om at det var behov for og ønske om harmonisering av avtalene i Midt-Norge, og at timingen på en revisjon generelt var god, da det ble antatt at denne ville være ferdigstilt ca. 3-4 år etter forrige revisjon.

Det ble utarbeidet en framdriftsplan, og oppnevnt ett forhandlingsutvalg. Dette har bestått av følgende representanter:

Fra HNT:

- Tore Andersen, klinikkleder
- Nancy Haugan, rådgiver
- Olav Bremnes, samhandlingssjef

Fra kommunene:

- Inn-Trøndelag: Peter Ardon, Rådmann (Inderøy)(Leder)
- Midtre Namdal: Bente Eidesmo, kommunalsjef (Overhalla)
- Ytre Namdal: Marit Pedersen, kommunalsjef (Nærøysund)
- Indre Namdal: Bernt H. Opdahl, kommunalsjef (Høylandet)
- Verdalen/Levanger/Frosta: Kjell Hugo Dybwik, enhetsleder (Levanger)
- Værnesregionen: Christian Hasfjord, virksomhetsleder (Stjørdal)

Sekretariat:

- Jonas Sjømæling, kommunene/KS
- Olav Bremnes, HNT

Forhandlingsutvalget har jobbet etter følgende mandat (vedtatt av ASU):

- a) Innarbeide endringer som er vedtatt i ASU i perioden fra avtalene ble reviderte i 2017
- b) Vurdere om samhandlingsavvikene bør føre til endringer i retningslinjene for å sikre bedre samarbeid
- c) Vurdere språkmessige rettinger
- d) Tilpasse avtalene i forhold til praksisendringer som har skjedd, f.eks. bruk av elektroniske meldinger
- e) Vurdere muligheten for å tilpasse avtalene i samarbeid med de andre kommunene og helseforetakene i helseregionen
- f) Vurdere muligheten for å forenkle antallet retningslinjer / tjenesteavtaler
- g) Vurdere antall fagråd og hvordan disse knyttes til fagområder i samarbeidsavtalen og retningslinjer / tjenesteavtaler
- h) Forslag til plan for implementering av avtalene

I første møte i forhandlingsutvalget var det enighet om å forsøke å forenkle antall tjenesteavtaler. Utkastene til samarbeidsavtale og tjenesteavtale for innleggelse og utskrivning er oversendt forhandlingsutvalget, men ikke behandlet. Det ble anbefalt at sekretariatet legger fram et forslag til nytt avtalesett med samarbeidsavtale og retningslinjer / tjenesteavtaler før utvalget gikk inn i reelle drøftinger. Dette utkastet ble utarbeidet, og ASU godkjente i [desember 2019](#) at utkastet ble sendt på høring. Det kom inn [20 hørings svar](#) innen fristens utløp.

Sekretariatet gikk gjennom alle høringsinnspillene og presenterte ett nytt utkast til samarbeidsavtale og struktur for fagråd for forhandlingsutvalget.

- Samarbeidsavtalen og fagrådsstrukturen skal underbygge gode helhetlig pasientforløp.
- Samarbeidsorganene Politisk samarbeidsutvalg (PSU) og ASU beholdes som i dag.
- Antall fagråd reduseres fra ni til fem.
- En del andre strukturelle endringer er foretatt, og disse finnes i vedlegget om presentasjon om revidert samarbeidsavtale.

Forhandlingsutvalget vedtok i mai 2020 forslaget til ny samarbeidsavtale enstemmig. PSU og ASU behandlet revidert samarbeidsavtale den [2. juni 2020](#). Avtalen ble der enstemmig godkjent, og PSU og ASU tilrår derfor kommuner og HNT å vedta forslag til revidert samarbeidsavtale.

Forutsatt at alle parter vedtar avtalen, vil denne tre i kraft 1. januar 2021, og da erstatte tidligere inngåtte avtaler.

Vurdering

Følgende ble resultatet av revisjonen av samarbeidsavtalen:

- Forenklet og tydeligere avtaleverk og tilhørende retningslinjer (herunder antallet)
- Språkmessige rettinger – også forenkling i språk, bruk av linker i dokumenter, egne vedlegg mv.
- Bedre oversikt over struktur, organisering og kommunikasjonslinjer som hører til avtalen.
- Økt tilgjengeligheten til avtaleverk og dokumenter (oppdatering og oversikt).
- Antall fagråd er redusert fra 9 til 5.
- Gjennomgående representasjon som er godt forankret i alle organer. Herunder et godt og aktivt «Bak-apparat» for alle som er oppnevnt i de respektive kommuneregioner
- Strukturen er tilpasset i forhold til endringer som har skjedd/vil skje – f.eks. etablering av Helseplattformen.
- Samarbeidsavtalen er tilpasset tilsvarende avtaler Midt-Norge for øvrig.

- Tilpasse denne samarbeidsavtalen med [Regjeringens og KS sin avtale om Helsefellesskap](#).
- Samarbeidsavtalen er tilpasset vedtatte mål for Helsefellesskap og samarbeid mellom kommune- og spesialisthelsetjenesten i [Meld. St. 7 \(2019–2020\) Nasjonal helse- og sykehusplan 2020–2023](#)
- Styrking og videreutvikling av sekretariats- og koordineringsfunksjonen for å ivareta fagrådene, PSU og ASU. Dette gjelder fra både kommunenes og HNT.
- Utvikle flere fagdager og felles opplæringsarenaer/læringsplattform i fellesskap mellom kommunene og HNT. Herunder hospitering, veiledningsplikt, kombinerte stillinger, formaliserte fagnettverk, e-læring, læringsnettverk

Miljømessig vurderinger



Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2020/57

Saksbehandler:
Torunn Grønnesby

Saksframlegg

Valg av forliksrådsmedlemmer for perioden 1.1.2021 - 31.12.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	90/20	08.09.2020
Kommunestyre	52/20	22.09.2020

Rådmannens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: Domstolloven § 57.

Behandling i Formannskapet - 08.09.2020

Behandlet.

Siv Åse Strømhylden (SP) fremsatte følgende forslag til vedtak:

Følgende velges som medlemmer og varamedlemmer til forliksrådet for perioden 1.1.21 - 31.12.2024:

Medlemmer:

1. Bård Arve Vold
2. Jens Himo Vold
3. Kathrine Wallum

Varamedlemmer:

1. Hilde Tødås
2. Tore Grongstad
3. Aina Tetlien Sellæg

Bård Arve Vold velges som leder.

Votering:

Det ble stemt over Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til vedtak som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 08.09.2020, enst.:

Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	01.04.2020	Valg av forliksråd 2021-2024	Justis- og beredskapsdepartementet
I	18.06.2020	Valg av forliksrådsmedlemmer for perioden 2021 til 2025	FYLKESMANNEN I TRØNDELAG

Saksopplysninger

I hver kommune skal det være et forliksråd med tre medlemmer og tre varamedlemmer. Begge kjønn skal være representert. Varamedlemmer tilkalles i den rekkefølge de er oppnevnt. Kommunestyret skal velge leder/formann. Ved forfall er det nestemann på lista som fungerer som leder.

Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

Forliksrådsmedlemmer er dommere, og domstolloven § 53 gjelder derfor også for dem.

I tillegg stiller domstolloven § 56 visse vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

- Vedkommende må være fylt 25 år
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jf. § 70 nr. 1
- Som forliksrådsmedlem skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt

Den som ikke bor i kommunen kan nekte å ta imot valg.

De som er utelukket til valg som lekdommere (domstolloven § 71 til § 74) kan heller ikke velges som medlemmer i forliksrådet.

For øvrig er det ingen formelle begrensninger for hvem som kan velges. Jurister utover begrensningen i § 71 kan derfor velges. Det samme gjelder ansatte ved kommuneadministrasjonen som ikke deltar direkte i forberedelsen og gjennomføring av valg.

Forliksrådene har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det nødvendig at det bare velges personer som i ethvert henseende er skikket til vervet.

Digitaliseringen av publikumstjenester innen den sivile rettspleie på grunnplanet vil få stor betydning for forliksrådene. Etter planen skal løsningen for forliksrådene implementeres høsten 2020. Den digitale løsningen vil blant annet innebære at forliksrådets medlemmer skal logge seg på en portal for å lese saker samt signere rettsbøker. Det vil derfor være en stor fordel om de forliksrådsmedlemmene som velges har god digital kompetanse.

Justis- og beredskapsdepartementet påpeker at forliksrådet ikke er et politisk råd, og det bør tas hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper ved valget av medlemmer. Med hensyn til kontinuitet bør ikke hele forliksrådet skiftes ut på en gang.

Fremgangsmåte ved valg:

[Ifølge domstolloven § 57](#) skal valget av forliksrådsmedlemmer gjennomføres innen 15. oktober året etter kommunestyrevalg.

Valg av tre forliksrådsmedlemmer og tre varamedlemmer skal gjøres først. Deretter skal det foretas særskilt valg av formann/leder blant de tre forliksrådsmedlemmene som er valgt.

Valget av forliksrådsmedlemmer avgjør den innbyrdes rekkefølgen av de valgte medlemmer og varamedlemmer.

Etter valget er det fylkesmannen som godkjenner og faktisk oppnevner forliksrådet.

Følgende er medlemmer for inneværende periode, frem til 31.12.2020:

Medlemmer:

1. Per Olav Moan, leder
2. Bård Arve Vold
3. Kjersti Jensen

Varamedlemmer:

1. Hilde Tødås
2. Tore Grongstad
3. Sara Kværnø Saugen

Vi har kunngjort valget på vår hjemmeside og facebookside med frist til 14.8. om å melde sin interesse. Likeså og innenfor samme frist, bedt om tilbakemelding om noen ikke ønsker å bli gjenvalgt.

Følgende har gitt beskjed om at de ikke ønsker gjenvalg:

- Per Olav Moan
- Kjersti Jensen

Følgende har meldt sin interesse:

- Stein Magne Flasnes
- Tina Bakken
- Jens Himo Vold
- Kathrine Wallum



Saksframlegg

Valg av faste møtefullmektiger til forliksrådet for perioden 1.1.2021 - 31.12.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	91/20	08.09.2020
Kommunestyre	53/20	22.09.2020

Rådmannens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: Tvisteloven § 6-7

Behandling i Formannskapet - 08.09.2020

Behandlet.

Siv Åse Strømhylden (SP) fremsatte følgende forslag til vedtak:

Følgende velges som møtefullmektiger til forliksrådet for perioden 1.1.21 - 31.12.2024:

1. Tor-Arne Bjørgum
2. Åse Ferstad
3. Kai Terje Dretvik

Votering:

Det ble stemt over Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til vedtak som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 08.09.2020, enst.:

Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til vedtak vedtas.

Saksopplysninger

[Tvistelovforskriften § 3](#) sier at ved hvert forliksråd skal det være et utvalg faste møtefullmektiger. Ut fra kommunens innbyggertall skal det i Overhalla være tre møtefullmektiger. Valget gjøres for fire år om gangen.

Som fast møtefullmektig kan oppnevnes enhver person som er over 25 år (ingen øvre aldersgrense) med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap. De valgte må beherske norsk godt både muntlig og skriftlig, jfr. [Tvistelovforskriften § 3, andre ledd](#). Det anses å være en fordel at de som oppnevnes har god kunnskap om forliksrådets virksomhet.

Medlemmer skal i forbindelse med oppnevningen gjøres kjent med at de i den enkelte sak skal være uavhengig av andre interesser enn partens, slik at deres behandling ikke påvirkes av uvedkommende hensyn, herunder egne interesser.

Følgende er valgt som faste møtefullmektiger til forliksrådet for inneværende periode, frem til 31.12.2020:

1. Åse Ferstad
2. Tore Nordfjellmark
3. Erlend Lande Lilleberre

Vi har kunngjort valget på vår hjemmeside og facebookside med frist til 14.8. om å melde sin interesse. Likeså og innenfor samme frist, bedt om tilbakemelding om noen ikke ønsker å bli gjenvalgt.

Følgende har gitt beskjed om at de ikke ønsker gjenvalg:

- Erlend Lande Lilleberre

Ingen har meldt sin interesse.