

# Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Kommunestyre  
**Møtested:** AdministrasjonsbyggetKommunestyresalen  
**Dato:** 25.02.2020  
**Tidspunkt:** 12.00

---

De faste medlemmene innkalles med dette til møtet. Den som har gyldig forfall, eller ønsker sin habilitet i enkeltsaker vurdert, melder dette så snart som mulig på e-post til:

[torunn.gronnesby@overhalla.kommune.no](mailto:torunn.gronnesby@overhalla.kommune.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Per Olav Tyldum  
Ordfører

Torunn Grønnesby  
Formannskapssekretær

## Sakliste

<b>Utvalgs- Saksnr.</b>	<b>Innhold</b>	<b>Lukket</b>
PS 1/20	Kontrollutvalgets årsrapport 2019	
PS 2/20	Varme og kjøling ved helsesenteret - budsjett og finansiering	
PS 3/20	Forslag til endringer i regelverket for motorferdsel i utmark - Høring	
PS 4/20	Høring - Ny samarbeidsavtale mellom kommunene i nordre Trøndelag og Helse Nord-Trøndelag HF	
PS 5/20	Navnesak i Overhalla kommune - Navn på boligveg ved Skiljåsaunet	
PS 6/20	Finansiering av utbygging av elektrisk infrastruktur og veg på Skage industriområde	
PS 7/20	Ny trykkøkningsstasjon ved Flasnes og rehabilitering av trykkøkningsstasjon Lille-Amdal	
PS 8/20	Forprosjekt - Ny hovedvannledning under Namsen fra Øysletta til Bertnem	
PS 9/20	OBUS uteområde - økt finansiering av prosjektet	
PS 10/20	Valg av 17. maikomite 2020	
PS 11/20	Valg av representant og vararepresentanter til representantskapet i Museet Midt IKS	
PS 12/20	Valg av representant og vararepresentanter til representantskapet i Konsek Trøndelag IKS	
PS 13/20	Valg av medlem til styret i Hildremstunet borettslag for perioden 2020 - 2023	
PS 14/20	Valg av representant og vararepresentanter til styret i Konovatnet fellesvannverk for perioden 2020-2023	



# Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2020/149

Saksbehandler:  
Torunn Grønnesby

## Saksframlegg

### Kontrollutvalgets årsrapport 2019

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyre	1/20	25.02.2020

### Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar Kontrollutvalgets årsrapport for 2019 til orientering.

### Hjemmel for vedtaket er:

## Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	16.01.2020	Kontrollutvalgets årsrapport 2019	Konsek - Einar Sandlund

Vedlegg:

1. Saksprotokoll 05/20
2. Årsrapport 2019

## Saksopplysninger

Årsrapporten ble vedtatt i kontrollutvalgets møte den 16.1.20 og kontrollutvalgets innstilling fremmes i saken.



# Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2020/3

Saksbehandler:  
Even Buvarp Helsingen

## Saksframlegg

### Varmereduserende tiltak ved helsesenteret

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	21/20	12.02.2020
Kommunestyre	2/20	25.02.2020

### Rådmannens innstilling:

For å håndtere varmeperioder med uforsvarlig høye temperaturer, vedtas det gjennomført ombygging av Overhalla helsesenter hva angår luftinntak for ventilasjon, solavskjerming på soleksponerte fasader og etablering av nytt kjølesystem. Tiltakene gjennomføres innen en kostnadsramme på 2.600.000 eks. mva.

### Hjemmel for vedtaket er:

#### **Behandling i Formannskapet - 12.02.2020**

Behandlet.

Votering: Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

#### **Innstilling i Formannskapet - 12.02.2020, enst.:**

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

## Vedlegg:

1. Teknisk rapport for Overhalla sykeheim utarbeidet av Norconsult – datert 6.2.2020

## Saksopplysninger

### Bakgrunn

Enkelte år har man også i Overhalla i kortere perioder høye sommertemperaturer som kan oppleves utfordrende for utsatte grupper. Problemstillingen synes å være økende. Overhalla hadde sommeren 2019 en lengre periode med svært høye temperaturer. Kombinert med lite eller ingen trekk i lufta førte dette til høy temperatur innendørs ved Overhalla Helsesenter og begrenset mulighet for å luften ut varmen. Kommunen mottok i denne perioden flere bekymringsmeldinger fra både ansatte og pårørende ved Overhalla helsesenter. Temperaturen var tidvis så høy at det var belastende for drift og for beboerne ved helsesenteret.

I etterkant av varmeperioden er det konkludert med at det må gjennomføres tiltak for å unngå at vi opplever tilsvarende situasjoner igjen. Overhalla kommune har bedt Norconsult om å vurdere byggene og utrede mulig tiltak.

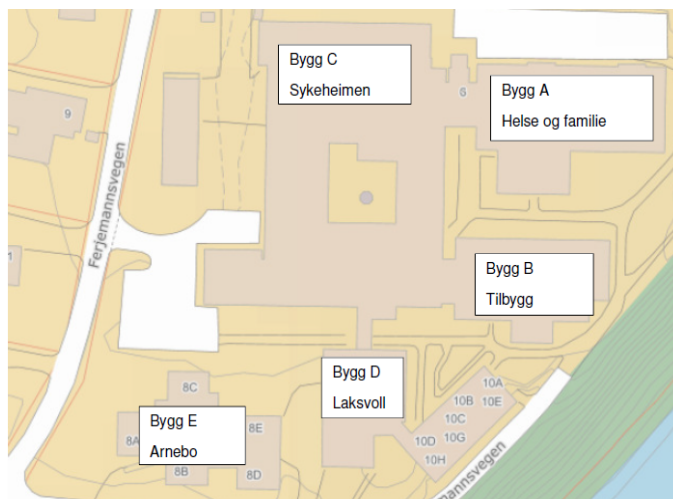
Norconsult har gjennomført befaringer og utarbeidet et enkelt notat med anbefaling på tiltak som bør gjennomføres. Norconsult har i sitt notat anbefalt en trinnvis utbygging av tiltakene. I første omgang gjøres det tiltak på solavskjerming og ombygging av ventilasjonsinntak. Deretter vurderer man om det er nødvendig å etablere kjøling og valg av kjøleløsning.

Det er satt av kr. 1.000.000 inkl. mva. til forprosjekt og investering i kjøleløsning i budsjett for 2020.

### Tiltak

I første omgang må det etableres tilstrekkelig solavskjerming med automatikk på de mest utsatte fasadene. Problemet er størst for byggene A, B og D, men også C-bygget er vurdert å ha behov for ytterligere solavskjerming.

I tillegg må det gjøres noe med ventilasjonsinntakene på bygg A og B. Ventilasjonsaggregatene på byggene er av nyere dato, men inntakene er plassert uheldig i forhold til sol og varme loft. Dette fører tidvis til at luften som tas inn i bygget er høyere enn utetemperatur. Kombinert med begrenset solavskjerming vil dette medføre høye innetemperaturer.



Figur 1: Oversikt over bygg ved helsesenteret

De overnevnte tiltak vil sammen med god styring av ventilasjonssystemet bidra til å holde temperaturen innenfor et akseptabelt nivå de fleste dagene. I lengre perioder med høye

temperaturer, som sommeren 2019, vil det være behov for å tilføre byggene kaldere luft for å holde temperatur nede.

Norconsult har foreslått to alternative løsninger for kjølesystem. Beskrivelsen av kjøleløsningene fra deres vedlagte tekniske notat følger under:

*«Alt. 1. Det monteres DX-kjøledeler (coolere) i aggregatene. Dette betyr at aggregatet frakobles tilluft og avtrekkskanaler, aggregatet splittes og kjøleenhet monteres som aggregatdel (lik delen for roterende veksler). Aggregatets tilluft- og avtrekkside bearbeides for ny tilpasning og på enkelte steder må hovedlydfeller/ kanaler omarbeides noe. Ny strømkurs må legges fra og aggregatets automatikk må tilpasses kjøleenheten. For bygg C må det påregnes noe bygningsmessige arbeider for innsjauing av cooler.»*

*Alt. 2. Det etableres egen kjølemaskin for isvannskjøling, felles for bygg A, B, C og D med egen lydsvak tørrkjøler. Ringleddning forutsettes lagt i korridorer og sonebatterier for kjøling innmonteres i tilluftsnettet. Reguleres enten via romtermostat eller føler i avtrekkskanal. Plassering av kjølemaskin innvendig og tørrkjøler på tak/terreng er ikke bestemt.»*

Det er fordeler og ulemper med begge løsninger. Ingen av de foreslåtte løsningene gir fare for oppblomstring av Legionella som det generelt kan være fare for i kjøleanlegg.

I etterkant har det vist seg vanskelig å gjennomføre alternativ 1. Årsaken til dette er at modulen som kobles på aggregatet (coolere) for bygg C vil bli så stor at det ikke lar seg gjøre å transportere denne inn til teknisk rom, selv ved bygningsmessige arbeider. Modulene lar seg heller ikke demontere. På grunn av dette ser en for seg at det vil være alternativ 2 som er det mest egnede tiltaket for helsesenteret. Det vurderes likevel å åpne for at entreprenører/leverandører også kan foreslå andre løsninger som kan tilfredsstille kommunens krav i forbindelse med tilbudskonkurranse.

Norconsult har nå gjennomført SIMIEN-beregninger (energiberegning som simulerer blant annet behov for energi, ventilasjon og romkjøling) av utsatte rom for å se på behovet for kjøling. Beregningene viser at det tidvis vil være behov for å tilføre kaldere luft, og at de foreslåtte alternativene vil være tilstrekkelig for å sikre at temperaturen innendørs ikke overstiger 26 grader.

#### *Kostnader*

Norconsult har utarbeidet et kostnadsoverslag på de foreslåtte tiltakene. En oversikt over dette er presentert i tabell 1.

**Tabell 1:** Beregnede kostnader (eks. mva.) for gjennomføring av tiltak. For kjøling er det presentert to alternativer.

<b>Tiltak</b>	<b>Kostnad</b>
Flytting og skjerming av luftinntak	120.000,-
Kostnader for solavskjerming	1.045.000,-
Alt 1: Kjøleenheter (cooler) i ventilasjonsaggregat	785.000,-
Alt 2: Kjøleanlegg m/rørnett og batterier.	1.160.000,-
Beregnet total investeringskostnad alt 1	1.950.000,-
Beregnet total investeringskostnad alt 2	2.325.000,-

I tillegg må en forvente noen merkostnader ved gjennomføring tiltakene, da gjennomføringsperioden blir relativt kort om det skal løses før sommeren 2020. Det er også noe usikkerhet rundt kostnader med ombygging i forhold til brannsikring, samt miljømessige forhold i tilknytning til evt. asbestsanering. Norconsult har også presisert at det må legges til grunn et tillegg på ca. 9 % av kostnadene med kjøleløsning i detaljprosjektering.

#### *Andre prosjekter ved helsesenteret*

I sak 7/19 ble det vedtatt gjennomført flere tiltak ved helsesenteret: ombygging av varmekilde fra oljekjel/el til vannbåren varme, renseanlegg for legionella, utvidelse av solcelleanlegg, utskifting av vinduer på inngangsparti og vestfasade ved C-bygget, og solavskjerming på prioriterte vinduer.

Av disse er det kun ombygging av varmekilde som gjenstår. Dette prosjektet ble kjørt som en felles anskaffelse med administrasjonsbygget våren 2019. Kommunen fikk da inn tilbud som lå langt over rammen for de ulike prosjektene, og konkurransen ble avlyst. Det planlegges nå å kjøre ombyggingen av varmesentral sammen med anskaffelse knyttet til varmereduserende tiltak.

I tråd med sak 7/19 ligger det i ombyggingen ved helsesenterets bygg C:

- Bygge om varmesentral slik at det kan påkobles pelletsanlegg
- Nytt berederanlegg
- Utfasing av el-panelovner og ombygging til radiatorer ved sør- og vestfasade
- Oppkobling av automatikk.

Det ble i saken satt av en ramme på 1.100.000 eks. mva. til dette prosjektet.

## **Vurdering**

### *Kjøling*

Det er konkludert med behov for tiltak ved Overhalla helsesenter for å unngå høye temperaturer, som tidvis har vært belastende for beboerne og driften i byggene.

Rådmannen mener de foreslåtte tiltakene må gjennomføres som en helhet for å sikre at lignende situasjoner ikke oppstår i kommende varmeperioder. Tiltak knyttet til kjølig av byggene bør dermed gjennomføres samtidig med øvrige varmereduserende tiltak. Merkostnaden med dette er begrenset, og det vil være gunstig at arbeider med ventilasjonen tas når det likevel skal gjøres andre arbeider.

Kostnaden med å innføre solavskjerming og kjøleløsning for byggene A-D vil være relativt omfattende. Det kan derfor være hensiktsmessig å se nærmere på muligheten for å redusere omfanget av tiltak på enkelte bygg i det videre arbeidet. Det må likevel ikke gå på bekostning av innetemperatur. Dette vil være hensiktsmessig å ta dette i dialog med totalentreprenør på prosjektet som skal prosjektere og utarbeide løsningene mer i detalj. Rådmannen mener derfor at det må settes av en ramme i prosjektet som sikrer gjennomføringen av de tiltak som Norconsult har presentert. Valg av andre løsninger i gjennomføringsfasen, som oppfyller de krav som er ønsket i forhold til innetemperatur, kan bidra til besparelser i prosjektet.

Norconsult mener begge de løsningene de har foreslått for kjøling av helsesenteret vil være tilstrekkelige. SIMIEN-beregninger bekrefter også dette. Kostnader med å etablere «coolere» er vesentlig lavere og krever mindre ombygging av ventilasjonskanaler, sammenlignet med alternativ 2. Dersom denne løsningen skal velges må en se nærmere på omfanget av bygningsmessige tilpasninger som må gjennomføres. Dette må gjøres i samråd med entreprenør.

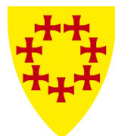


### *Konklusjon*

Rådmannen anbefaler at det gjennomføres varmereduserende tiltak på ved helsesenteret. Tiltakene ses i sammenheng, og samtlige tiltak søkes utført før varmesesongen 2020. Tiltakene gjennomføres innenfor en kostnadsramme på 2.600.000 kroner eks. mva.

### **Miljømessig vurdering**

For beboere og ansatte vil tiltaket gi et trygt og forutsigbart inneklima også i perioder med svært høye sommertemperaturer. Tiltaket vil gi noe økt energiforbruk, men er ellers ikke ventet å ha vesentlige negative effekter for ytre miljø. Å redusere energiforbruket ytterligere ved helsesenteret vil fortsatt være i fokus framover.



## Saksframlegg

### Forslag til endringer i regelverket for motorferdsel i utmark - Høring

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	2/20	12.02.2020
Kommunestyre	3/20	25.02.2020

#### Rådmannens innstilling:

Overhalla kommune avgir følgende uttalelse på diverse endringsforslag i regelverket for motorferdsel i utmark:

- Overhalla kommune mener at forsøksordningen med catskiing som er innført i seks kommuner, ikke skal utvides til å gjelde for flere typer kjøretøy enn det som det allerede er åpnet for.

Motorferdselslovgivningen åpnet for noen år siden for etablering av snøscooterløyper, og mange kommuner har fått etablert flere traseer til dette formålet. Dette har vært en vesentlig endring i retning av motorisering av friluftslivet i landet. Fremlagte forslag knyttet til catskiing er et steg mot ytterligere motorisert friluftsliv. Man merker liten ulempe med hvert slikt steg, men flere steg blir til sammen en vesentlig endring. Blir forsøksordningen varig med mulighet for etablering i alle kommuner, får man en merkbar utvidelse av det motoriserte friluftslivet. Neste steg kan være å fjerne kravet til utgangspunkt i alpinanlegg.

Foruten påvirkningen av friluftslivet vil den utviklingen det her legges opp til øke energiforbruket og klimagassutslippene, noe som bryter med målsettingene om overgangen til lavutslippssamfunnet.

- Overhalla kommune mener at det ikke bør kunne åpnes for en generell mulighet til å gi tillatelse til bruk av elmotor på vann mindre enn 2 km<sup>2</sup>:

Dette er også et av de små stegene mot ytterligere motorisering og energibruk i friluftslivet, selv med motoreffekt tilnærmet ro-fart. Unntak for funksjonshemmede kan gis gjennom dagens lovgivning.

- Forslag om å delegere vedtak etter forskriftens § 6 om dispensasjoner i spesielle tilfeller, fra kommunestyre til administrasjonen, støttes. Dette er et avbyråkratiserende tiltak som i svært liten grad vil påvirke utfallet av sakene. Man får raskere saksbehandling som igjen gir bedre service for befolkningen.

- Overhalla kommune støtter presiseringen som foreslås i motorferdsselforskriften §5 c om at avstandskravet for bruk av snøscooter mellom brøytet bilveg og hytte skal beregnes for den korteste trase for ikke-motorisert transport. Endringen er logisk og klargjørende.
- Overhalla kommune støtter klargjøringen om at kommunens muligheter til å begrense bruk av elsykler også inkluderer mulighetene for et totalforbud i utmark.
- Til de øvrige endringene har kommunen ingen kommentarer. Det gjelder bestemmelser om SNOs hjemler, omgjøringer som åpner for delegeringer fra kommunestyre til administrasjon, krav om registrering av rekreasjonsløyper og spørsmålet om fylkesmannens mulighet til å delegere til kommunen forbud mot motorferdsel i sårbare områder.

#### ***Svar på direkte spørsmål i høringsnotatet***

Overhalla kommunes svar på spørsmål om motorstørrelse og hastighetsbegrensning ved bruk av elmotor på vann mindre enn 2 km<sup>2</sup> er: Kommunen mener som foreslått fra departementet at effektbegrensning er tilstrekkelig, og at det settes en maks effekt som vanligvis tilsvarer omtrent ro-fart.

Overhalla kommunes svar på spørsmål om fylkesmannens mulighet til å delegere myndighet til kommunene til å begrense og forby motorferdsel i bestemte områder:

Overhalla kommune har forbud mot motorferdsel i to avgrensede fjellområder som må karakteriseres som forholdsvis uberørte. Vedtaket om forbudet er datert tilbake til tidlig 90-tall og det er uvisst om det er fattet av fylkesmannen eller ved delegering til kommunen. Vedtak om begrensninger og forbudssoner vil som regel være vedtak som ligger uendret over lang tid. Dessuten er det fylkesmannen som selv avgjør om vedtaksmyndigheten skal delegeres. Dermed har det antagelig liten betydning om denne myndigheten kan delegeres til kommunen.

#### **Behandling i Formannskapet - 12.02.2020**

Behandlet.

Siv Åse Strømhylden (SP) fremsatte følgende forslag om endring av kulepunkt 2:

Overhalla kommune mener at det bør kunne åpnes for en generell mulighet til å gi tillatelse til bruk av elmotor på vann mindre enn 2 km<sup>2</sup>.

Siste avsnitt i kulepunkt 2 tas ut.

Votering: Det ble stemt over forslaget som ble vedtatt mot 1 stemme (Kai Terje Dretvik – AP)

Det ble deretter stemt over et samlet forslag som ble enstemmig vedtatt.

**Innstilling i Formannskapet - 12.02.2020, enst.:**

Rådmannens forslag til vedtak, med Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag om endring av kulepunkt 2, vedtas.

## Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	05.12.2019	Høring av forslag til endringer i motorferdselloven og forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag	Kld Dep - Jan Erik Torfinn Larsen
S	30.01.2020	Forslag til endringer i regelverket for motorferdsel i utmark - Høring	

## Saksopplysninger/ Vurdering

Klima- og miljødepartementet ber om å få innspill til forslag til endringer i lov av 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag (heretter motorferdselloven) og forskrift av 15. mai 1988 nr. 356 for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag (heretter forskriften).

Departementet foreslår følgende:

1. Bestemmelsen om prøveordningen med catskiing i motorferdselloven § 4 a endres for å kunne tillate bruk av alle beltegående motorkjøretøy og ikke bare tyngre beltekjøretøy som bestemmelsen åpner for i dag.
2. Forbudet mot motorfartøy på vann under 2 kvadratkilometer i motorferdselloven § 6 endres slik at kommunen etter søknad kan gi tillatelse til ferdsel med båter med elmotor.
3. Oppsynsmyndighetens adgang til kontroll og ileggelse av overtredelsesgebyr i motorferdselloven §§ 12 a og b utvides til å gjelde førere av alle typer motorfartøy og kjøretøy, og ikke bare førere av snøscooter slik bestemmelsen omfatter i dag.
4. Myndigheten til å gi dispensasjoner etter forskriften § 6 flyttes fra kommunestyret til kommunen, for å åpne for at myndigheten kan delegeres videre internt i kommunen.
5. Det nedfelles en forpliktelse for kommunene til å rapportere inn sine kommunale snøscooterløyper til en nasjonal database.
6. Adgangen til å gi tillatelse til snøscootertransport mellom hytte og vei i forskriften § 5 først ledd bokstav c presiseres.
7. En mindre endring i bestemmelsen om adgang til å bruke elsykkel i utmark i forskriften § 2a annet ledd.

De enkelte forslagene er redegjort for i punktene 1 til 8 under.

### ***1 Endringsforslag catskiing***

Catskiing innebærer å bli trukket på ski med et kjøretøy opp et fjell for å kunne stå på ski ned igjen. Det er innført en prøveordning i seks kommuner der dette er mulig, og knyttet opp mot eksisterende alpinanlegg. Prøveordningen omfatter kun bruk av tyngre beltekjøretøy og avgrensner bruken mot snøscooter og ATV, muligens for å redusere trafikken (saksbehandlers kommentar). Departementet ønsker nå å fjerne begrensningen for de forsøkskommunene som ønsker det. En viktig grunn er å få et bedre grunnlag å vurdere i hvilken utstrekning en eventuell varig åpning for catskiing skal få.

Departementets drøftinger av endringsforslaget har med følgende elementer:

- Alpinsentrene gir større fleksibilitet, siden flere typer kjøretøy kan benyttes
- Siden mange privatpersoner eier snøscooter og ATV, kan det bli mer trafikk i løypene for catskiing. Dette kan begrenses dersom kommunene setter krav om at løypene kun kan benyttes i forbindelse med næringsvirksomhet
- Det er flere potensielle næringsaktører med snøscooter og ATV, slik at trafikken antas å ville øke med endringsforslaget. Begrensning av næringsaktører anses som urealistisk
- Økt motorferdsel gir økt potensiale for ulykker.

### **Vurderinger**

Flere typer kjøretøyer gir nok mer trafikk selv med begrensning til næringsaktører, særlig dersom tillatelse til catskiing blir en varig ordning. Åpning for forsøk med catskiing vil kunne bidra til en utvikling mot mer motorisert friluftsliv.

Catskiing er ikke aktuelt for etablering i Overhalla enda, siden vi ikke har alpinsenter. En skal ikke se bort fra en utvikling der dette også etter hvert blir mulig uten alpinsentre som utgangspunkt.

Kommunene skal riktignok selv kunne velge om man vil åpne for ordningen om den skulle bli varig, men her kan det bli et press bl.a. i næringssammenheng.

Foruten påvirkningen av friluftslivet er den utviklingen det her legges opp til et eksempel på hvordan livsførselen vår stadig øker energiforbruket og øker klimagassutslippet vårt. Viktige klimatiltak dreier seg i stor grad om å redusere og unngå slike utviklingstrekk der vi kan.

### ***2 Åpning for bruk av elektrisk båtmotor i vann mindre enn 2 km<sup>2</sup>***

Dagens lovverk avgrenser bruken av båt med motor til vann større enn 2 km<sup>2</sup>. På mindre vann kan kommunen i dag i spesielle enkelttilfeller gi dispensasjon med bakgrunn i søknad.

Stortinget har anmodet regjeringen om å foreta en oppmykning i motorferdselsforskriften som gjør det mulig for kommunene å gi dispensasjoner for bruk av elmotor med begrenset effekt på vann mindre enn 2 km<sup>2</sup>

Dette har resultert i at Klima og miljødepartementet har utarbeidet et forslag om å åpne for at kommuner som ønsker det skal kunne tillate bruk av elmotor med inngangseffekt på under 800 W på vann mindre enn 2 km<sup>2</sup>. Man anser at dette er en effekt som vanligvis ikke gir større fart enn om man ror.

Departementets vurderinger:

- Åpningen foreslås ut fra en begrunnelse om at el-motor verken støyer eller forurenses
- På sikt fryktes muligheten for økt press for bruk av andre motoriserte innretninger uten støy og forurensning, med mulige negative konsekvenser for naturmangfold og friluftsliv. Endringen som er foreslått, kan derfor bidra til at det på sikt blir vanskeligere å skille på hva som er motorferdsel og ikke.

Det foreslås ingen begrensninger i grunnlaget for å gi tillatelse, men blir overlatt til kommunene dersom de ønsker det. Kommunene har heller ingen plikt til å gi tillatelse.

Både motoreffekt og hastighet som begrensning kan være vanskelig å kontrollere. Departementet mener selv at en effektbegrensning er best egnet å benytte som begrensning

faktor. De ber om uttalelse på effektstørrelse og om det også bør knyttes hastighetsbegrensning til formålet.

Et viktig moment er hensynet til dyrelivet, spesielt fugl som hekker eller har næringssøk i vann og på land i kantsonen mot vann. Med hastighets- /effektbegrensning tilsvarende ro-fart vurderer departementet sannsynligheten for økt ferdsel som den største ulempen med forstyrrelser for fuglelivet. Derfor vil de sette som forutsetning at kommunen må foreta undersøkelser av fuglelivet i vann/ vannkant der de vil åpne for bruk av el-motor.

For friluftslivet vektlegger departementet mulighetene som forslaget gir til f.eks. fritidsfiske for de som ikke er i stand til år ro, og at de negative virkningene for friluftsliv ikke vil skille seg stort fra virkningene ved bruk av vanlig robåt.

### **Vurderinger**

Også dette er et ledd i utviklingen mot et mer motorisert friluftsliv. Det er riktignok bra at det settes krav til registreringer av fuglelivet. For at folk med funksjonshemming eller skader skal kunne gis samme muligheter som andre, kunne tillatelse avgrenset til dette formålet fra sentralt hold. Forskriftsendringen legger opp til at det må søkes, slik at en slik begrensning av formål, ikke gir mer byråkrati.

### ***3 Statens naturoppsyns hjemmel til kontroll og bøtlegging etter motorferdselsloven***

Motorferdselsloven § 12 hjemler for at SNO kan kontrollere nødvendig dokumenter i forbindelse med kjøring av snøscooter. Det foreslås å utvide hjemmelen til å gjelde alle motorkjøretøyer og -fartøyer som blir benyttet i utmark og på vassdrag.

På samme måte foreslås dagens hjemmel for SNO til å ilegge overtredelsesgebyr ved ulovlig bruk av snøscooter til også å gjelde motorkjøretøyer og motorfartøyer som brukes i utmark og på vassdrag.

### **Vurdering**

Utvidelsen av SNOs hjemmel virker riktig å innføre, siden det er vanskelig å forstå hvorfor den skal begrenses til kun å gjelde snøscooter.

### ***4 Endringer i bestemmelser om myndighetsfordeling og delegering i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag***

Motorferdselsforskriften § 6 lyder:

*I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 – § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.*

Slik det er formulert i første linje hindres kommunestyret å delegerer avgjørelsen etter denne paragrafen til administrasjonen.

Departementets vurdering:

Dagens ordning medfører en unødvendig og tidkrevende behandling. Endringen vil ikke få betydning for omfanget av motorisert ferdsel i utmark. Det vil også være mulig for kommunen helt eller delvis å begrense delegering hvis det er ønskelig.

## Vurdering

Mange av sakene vi behandler etter denne paragrafen gjelder transport av bagasje på vinterføre ved leie av Overhalla fjellstyres hytter. Dette er som regel kurante og ensartede saker. Politisk behandling gir unødvendig mange saker til politisk behandling, samtidig som søker må vente lenger på svar enn ved administrativ behandling. Noen saker, spesielt motorferdsel på barmark, kan være av mer prinsipiell karakter, og da skal de behandles politisk uansett. Endringen vil uten tvil gi bedre service for søker uten at regelverket uthules.

## Andre endringer vedrørende delegering

Departementet ønsker tilbakemeldinger fra kommunene på noen flere delegeringsspørsmål uten at det er fremlagt konkret forslag til endringer:

Forskriftens § 3 lister opp en del formål der motorferdsel på vinterføre kan tillates uten søknad.

Bl. a gjelder dette oppkjøring av skiløyper i regi av idrettslag, og transport av materialer i forbindelse med bygging med krav om byggetillatelse. Forskriftens siste ledd lyder:

*Kommunestyret kan gi bestemmelser om kjøring som nevnt i bokstavene b-g, herunder om områder, traseer, sesonglengde, tidspunkter for kjøring, utstyr m.v.*

Spørsmålet er om kommunestyre skal erstattes med kommunen, noe som åpner for at kommunestyret kan delegerer vedtaksretten til politisk utvalg eller administrasjonen.

Forskriftens § 5 er den paragrafen som åpner for dispensasjon bl.a. ved kjøring av bagasje til egen hytte og persontransport med snøscooter for funksjonshemmede. Her står det innledningsvis at kommunestyret kan gi tillatelse til de nevnte formålene. Til slutt i forskriften står det at kommunestyret kan delegerer myndigheten *til et folkevalgt organ eller kommunal tjenestemann*. Her er det spørsmål om å endre teksten uten å endre innholdet ved at det kun står at dispensasjon kan gjøres av kommunen, noe som i praksis får samme betydning som dagens innhold. Da blir utformingen lik for alle bestemmelsene der kommunens vedtaksmyndighet kan delegeres

Forskriftens § 2 har en bestemmelse om at fylkesmannen kan begrense eller sette forbud mot motorferdsel i spesielt sårbare områder. Det er i dag hjemlet for at fylkesmannen kan delegerer denne myndigheten til kommunestyre. Departementet er usikker på i hvilket omfang adgangen til å begrense eller forby kjøring i sårbare områder brukes i praksis, og i hvor stor grad myndigheten delegeres til kommunen. Man ønsker å høre kommunens erfaringer med bestemmelsen, og ber om synspunkter på om muligheten for delegering av bestemmelsen til kommunen bør oppheves.

Vurderinger:

§ 3: Her dreier det seg om å utarbeide retningslinjer. Dette er noe som gjøres sjelden. Dermed er effektiviseringsgevinsten liten. Retningslinjer er som oftest av prinsipiell karakter, og da skal de etter kommuneloven behandles politisk selv om saksområdet blir delegert til administrativt nivå. Da bør det ha det liten betydning om det står kommunen eller kommunestyret som vedtaksmyndighet.

§ 5: Endringen har ingen praktisk betydning, men gir som departementet antyder en mer enhetlig utforming av forskriften.

§ 2: I Overhalla er det forbud mot motorferdsel i to avgrensa fjellområder. De er i tilknytning til Salfjella/ Almdalsfjella/ Ekornfjella og Reinsjøfjellet. Det er vanskelig å se om delegering av fylkesmannens vedtaksmyndighet til kommunene har noen betydning.



### **5 Påbud om å registrere kommunale snøscooterløyper i nasjonal database**

En frivillig ordning om dette foreslås nå som et påbud for at både publikum og forvaltning skal ha en oversikt over hvor det er løyper.

#### **Vurdering**

En ser fordelene, og det bør ikke være noe problem for kommunene å gjøre denne jobben.

### **6 Oppmåling av avstandskravet**

Motorferdsloven § 5 åpner for å gi tillatelse til kjøring av bagasje og utstyr med snøscooter på vinterføre til egen hytte. Forutsetningen er at avstanden fra brøytet veg til hytte er minimum 2,5 km. Departementet vil presisere i forskriften at avstanden som skal regnes er den korteste trase for ikke-motorisert transport mellom brøytet bilveg og hytte.

#### **Vurdering**

Tilføyelsen er logisk og nyttig for at det ikke skal være noen tvil om at det f.eks ikke er den kjørbare avstanden som skal gjelde.

### **7 Endring av kommunens adgang til å regulere bruk av elsykkel i utmark i forskriftens § 2a**

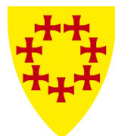
Etter forskriften § 2a første ledd er det tillatt med elsykkel i utmark, med noen begrensninger knyttet til motoreffekt og hastighet.

Denne paragrafens annet ledd gir kommunen følgende myndighet på området: *Kommunen kan i forskrift bestemme at bruk av elektriske sykler som nevnt i første ledd likevel ikke er tillatt i bestemte områder eller på nærmere angitte strekninger eller traséer.*

Ordlyden kan være noe uklar på om bestemmelsen gir adgang til å forby ferdsel med elsykkel i hele kommunen. Det fremgår ikke av høringsutkastet om hva som i utgangspunktet har vært tenkt, men ordlyden er foreslått endret til: *Kommunen kan i forskrift begrense eller forby bruk av elektriske sykler i hele eller deler av utmarka.*

#### **Vurdering**

Dette vurderes en riktig klargjøring



# Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2020/292

Saksbehandler:  
Bente Eidesmo

## Saksframlegg

### Høring - Ny samarbeidsavtale mellom kommunene i nordre Trøndelag og Helse Nord-Trøndelag HF

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	19/20	12.02.2020
Kommunestyre	4/20	25.02.2020

#### Rådmannens innstilling:

Overhalla kommune avgir følgende høringsuttalelse når det gjelder revidert samarbeidsavtale og retningslinjer mellom kommune og Helse Nord-Trøndelag:

1

#### **Behandling i Formannskapet - 12.02.2020**

Behandlet.

Votering: Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

#### **Innstilling i Formannskapet - 12.02.2020, enst.:**

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

## **. Reduksjon i antall retningslinjer / tjenesteavtaler:**

Nåværende samarbeidsavtaler og tjenesteavtaler er i dag svært omfattende. Det er positivt at samarbeidsavtalen med vedlegg reduseres i omfang. Fra tidligere samarbeidsavtale med 12 tjenesteavtaler, er det nå laget en samarbeidsavtale med tilhørende 6 tjenesteavtaler som nå benevnes som retningslinjer. De 12 tjenesteavtalene er revidert og slått sammen til 6 nye retningslinjer. Det er lettere å forholde seg til et mindre sett av avtaler. Tjenesteavtaler som har grenset opp imot hverandre er slått sammen og det ivaretar helhet på en bedre måte. Den nye avtalen med retningslinjer henger sammen med ny fagrådsstruktur. Denne endringen medfører antatt mindre ressursbruk. Dette oppfattes også positivt.

## **2. Struktur for fagråd, fagutvalg og fagnettverk:**

Inndeling fagråd, med tre fagråd er fornuftig.

Det står i samarbeidsavtalen at det kan opprettes Fagråd, fagutvalg og Fagnettverk. Det kan med fordel skisseres hvilke oppgaver disse grupperingene skal ha for å kunne se forskjell på grupperingene. Videre står det at ASU kan opprette fagutvalg og fagnettverk etter behov og at disse kan bistå ASU og fagrådene innenfor sine fagområder. Hva blir så forskjell på fagråd og fagutvalg?

Pkt. 6.3 og 6.4.2 kan med fordel slås sammen og tydeliggjøres for å forsterke forskjellen mellom de tre områdene.

Fagutvalg kan følge ASU's forslag til representasjon.

Det er positivt at alle kommunene får delta i fagnettverk og at fagnettverkene ikke er statisk, men at det at kan opprettes / legges ned ut i fra behov.

## **3. Representasjon de ulike samhandlingsarenaer (PSU, ASU, fagråd, fagutvalg og fagnettverk):**

I Samarbeidsavtalen står det at PSU skal bestå av 3-4 representanter fra kommunene. Fortrinnsvis ordførere.

ASU ligger på et overordnet administrativt nivå. Her kan det skisseres hvem som skal være deltagere, eks Kommunalsjef/helse og omsorgssjef nivå på kommunal side. Tilsvarende på helseforetakets side, kan det med fordel skisseres deltagere. Eks klinikkledere.

Det er positivt at mandat til ASU er spesifisert.

Deltagelse i fagråd bør være på administrativt nivå. Deltagelse i fagnettverk bør være ifht fokusområdet som nettverket er tiltenkt.

Fagutvalg mangler beskrivelse for å kunne se forskjell på fagutvalg og fagnettverk.

## **4. Innspill til implementering av avtaler og samarbeidsstruktur:**

Det kan med fordel inviteres til en samhandlingsdag der ny avtale gjennomgås.

Personer som deltar i en eller annen rolle i forbindelse med samarbeidsavtalen og retningslinjene må ha en klar forståelse av sin rolle i arbeidet. Personen stiller på vegne av flere og har en spesiell rolle med å bringe videre informasjon.

**Øvrige kommentarer:**

### **Samarbeidsavtalens punkt 9.1 og 9.2**

For ryddighets skyld bør man enten velge benevnelsen Nasjonal tvisteløsningsnemd eller Nasjonalt tvisteløsningsutvalg – eller er dette to ulike instanser som kan tiltre ved uenighet/tvist?

**Retningslinje 1 punkt 1:** de to siste avsnittene er vel ikke et formål med retningslinjen, men mer et ønsket grunnlag for god samhandling?

**Retningslinje 1 punkt 2:** «Helseforetaket skal varsle kommunen dersom det blir endringer i forventet utskrivningstidspunkt eller hjelpebehov/funksjonsnivå». Her bør det stilles krav til innen når slike varsler skal gis kommunen. Kommunen har erfaringer med at varsel om utskrivningsklar pasient kan trekkes tilbake samme dag, men etter at kommunen allerede har gjort større grep for å forberede mottak av pasient. Kostbart innleie kan være iverksatt før kommunen varsles om endringer.

**Retningslinje 1 punkt 2.3:** «Kommunen har krav på redegjørelse for de vurderinger foretaket har gjort, jmfør § 9. Redegjørelsen skal inneholde tilstrekkelig og nødvendig informasjon slik at kommunen kan etterprøve vurderingene foretatt av foretaket.» En slik redegjørelse bør følge med varsel om utskrivningsklar pasient slik at kommunen kan vurdere sine muligheter for mottak av pasienten og forberede mottaket. Redegjørelsen bør også inneholde de faglige og etiske vurderinger som gjøres jfr. Andre avsnitt i punkt 2.2.

### **Vedlegg til retningslinje 1, pkt. 1.2 Helseforetakets ansvar og oppgaver pkt. g:**

Her står det at «Hvis pasient henvises tilbake til kommunale tjenester (ØHD), skal diagnose være stilt og det skal være en plan for observasjon og behandling. Beslutningen om kommunale tjenester ligger til kommunen.» Her er det viktig å *presisere* at det er kun fastlege og legevakt som kan henvise til det kommunale akutt døgntilbudet. Hvis det er slik at en pasient er innlagt på sykehus, må vedkommende først være utskrivningsklar før eventuelt kommunen tar over oppgaven. Her må det presiseres bedre. *ØHD begrepet bør fjernes fra setningen.*

**Vedlegg til retningslinje 1, pkt 3.1.1 Utreiseklar pkt f.** Hva ligger i «Helseforetaket skal normalt sende nødvendig informasjon i perioden 8-15 mandag til fredag når helseforetaket ønsker at pasienten skal mottas samme dag.» Det er hensiktsmessig at man i avtaler / retningslinjer er tydelig og bruker et tydelig språk. Gjennom at ordet «normalt» benyttes skapes et mulighetsrom som kan skape utydighet i fht partenes forventninger til hverandre. Foreslår at «normalt» strykes. Kommunene skal forvente at nødvendig informasjon skal sendes ved utskrivning av en pasient.

Når det gjelder utskrivningsklare pasienter, så kan samhandling oppfattes som en utfordring. Vi ser at kommunal betaling løper fra døgnet 0. Dette kan være utfordrende ifht at varsel om utskrivningsklar pasient faktisk kan komme etter kl. 15 på virkedager og på helg. Det kommunale apparatet er sårbar i denne perioden og god planlegging og mottak av pasient ikke er optimal. Vi mener at betalingsplikt skal inntre etter dag 1 og at varsel om utskrivningsklar pasient må foreligge mellom kl. 08-15 på virkedager.

**Vedlegg til retningslinje 1, pkt 3.1.1. h:** Det må foreligge en frist på 4 timer for å gi tilbakemelding i stedet for at «kommunen straks etter mottatt varsel ikke svarer eller varsler at de ikke kan ta imot pasienten.» Ordet straks gir rom for tolkning.

Generelt ser vi at avtaledokumentet må være konsekvent på ordvalg retningslinjer i stedet for tidligere tjenesteavtaler.

**Vedlegg til retningslinje 1 pkt 3.2:** Her står at kommunene har som ambisjon å øke tilgjengeligheten herunder motta varsel og øke mottak av pasienter på ettermiddag og helg. Denne setningen foreslås strøket. Det oppfattes uryddig å skrive om ambisjoner i en avtale. En avtale må være så tydelig som mulig.

**Retningslinje 3 pkt 3.2:** Her forstås ikke sammenheng i første avsnitt. Her har ikke dokumentet blitt oppdatert etter endringer som er foretatt.

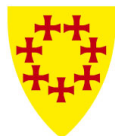
**Retningslinje 4 punkt 6 e):** her ramses det opp ulike alternative digitale kommunikasjonsverktøy. Den digitale utviklingen skjer vel så raskt at benevnelse på typer verktøy fort kan bli gårsdagens verktøy. Det som er relevant er vel at samhandlingen til enhver tid benytter tilgjengelige verktøy som muliggjør den kommunikasjonsform som fremmer tilstrekkelig samhandling.

**Retningslinje 6 punkt 1:** Her avklares hvem som inngår som parter. Dette gjøres vel felles for alle retningslinjer innledningsvis i selve samarbeidsavtalen, og skulle slik være overflødig her.

Retningslinje 6 Fagråd (etter punkt 5): Her listes det opp hva fagrådet skal. Dette er vel avklaringer som bør ligge felles for alle fagråd i samarbeidsavtalen. I den grad det enkelte fagråd har spesifikke området de skal behandle gis vel dette i det særlige mandatet gitt av ASU?

## Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	04.02.2020	Høringsrunde for ny samarbeidsavtale mellom kommunene i nordre Trøndelag og Helse Nord-Trøndelag HF - invitasjon til å avgi høringssvar	Jonas Sjømæling
S	04.02.2020	Høring	



# Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2020/228

Saksbehandler:  
Annbjørg Eidheim

## Saksframlegg

### Navnesak i Overhalla kommune - Navn på boligveg ved Skiljåsaunet

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	4/20	12.02.2020
Kommunestyre	5/20	25.02.2020

#### Rådmannens innstilling:

Skiljåsaunvegen vedtas i hht. stadnamnlova § 5 som adressenavn på veg i boligfeltet ved Skiljåsaunet.

#### Hjemmel for vedtaket er:

##### **Behandling i Formannskapet - 12.02.2020**

Behandlet.

Votering: Det ble stemt over rådmannens forslag til vedtak som ble enstemmig vedtatt.

##### **Innstilling i Formannskapet - 12.02.2020, enst.:**

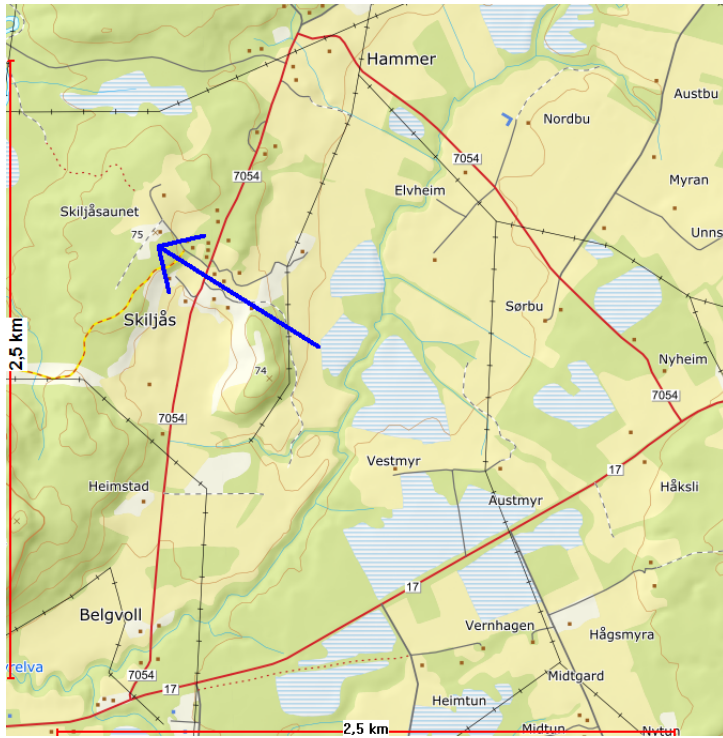
Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

#### Dokumenter i saken

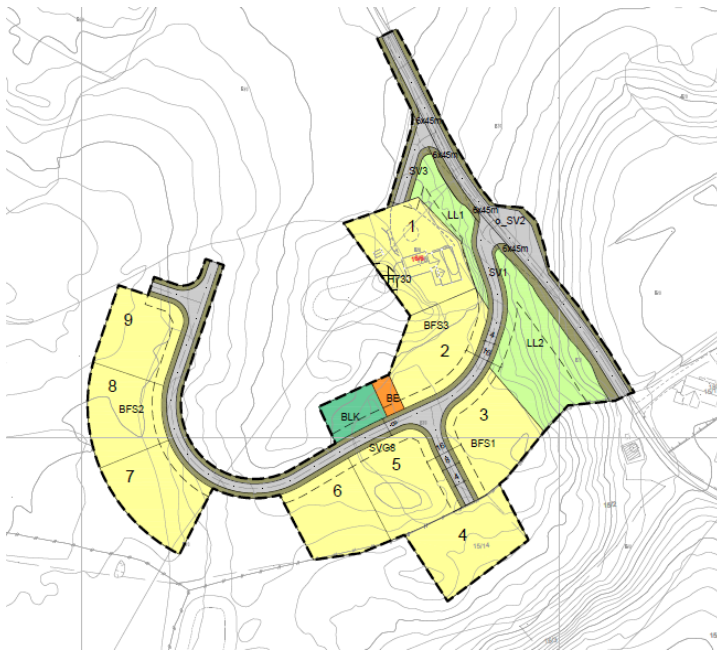
Type	Dato	Tittel	Adressat
------	------	--------	----------

---

Oversiktskart:



Detaljkart:



## Saksopplysninger

Overhalla kommunestyre vedtok oppstart av navnesak for adressenavn *Skiljåsaunvegen* 19.11.2019, sak 73/19.

Saken er kunngjort i hht. stadnamnlovens regler. Det er ikke mottatt noen merknader.

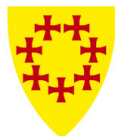
Saken er oversendt Språkrådet, og de har ingen merknader til navneforslaget. Det er allerede gjort vedtak om *Skiljåsaunet* som skrivemåte for gårdsnavnet som utgjør forleddet her. Sammensetningsmåten er også i samsvar med andre sammensatte navn i kommunen.

## Vurdering

Det er ikke kommet merknader eller endringsforslag til *Skiljåsaunvegen* som kommunestyret vedtok oppstart av navnesak for.

Rådmannen anbefaler derfor at *Skiljåsaunvegen* vedtas som navn på veien i boligfeltet ved *Skiljåsaunet*.





## Saksframlegg

### Finansiering av utbygging av elektrisk infrastruktur og veg på Skage industriområde

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	5/20	12.02.2020
Kommunestyre	6/20	25.02.2020

#### Rådmannens innstilling:

1. Overhalla kommune bygger ut elektrisk infrastruktur på Skage industriområde for å imøtekomme dagens krav til kapasitet, og tilrettelegge for framtidig forsyning av nye leietakere på området.
2. Overhalla kommune bygger ca. 170 m veg på Skage industriområde i hht. vedtatt reguleringsplan.
3. Utbyggingene finansieres med bruk av midler fra fondet Vedlikehold/utvikling av kommunal Infrastruktur på industriområdene.
4. Rådmannen gis fullmakt til å inngå nødvendige avtaler med følgende budsjettering:

Art	Ansvar	Tjeneste	Prosjekt	Kostnad	Postangivelse
02300	6000	32502	0216	595 000	Anleggsbidrag
09400	8100	88000	0906	-595 000	Bruk av fond
02300	6000	32502	0216	765 000	Vegbygging
04290	6000	32502	0216	191 250	Momskomp.
09400	8100	88000	0906	-765 000	Bruk av fond
07290	8000	85010	0906	-191250	Momskomp.

#### Hjemmel for vedtaket er:

#### Behandling i Formannskapet - 12.02.2020

Behandlet.

Votering: Det ble stemt over rådmannens forslag til vedtak som ble enstemmig vedtatt.

### **Innstilling i Formannskapet - 12.02.2020, enst.:**

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

## Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
------	------	--------	----------

---

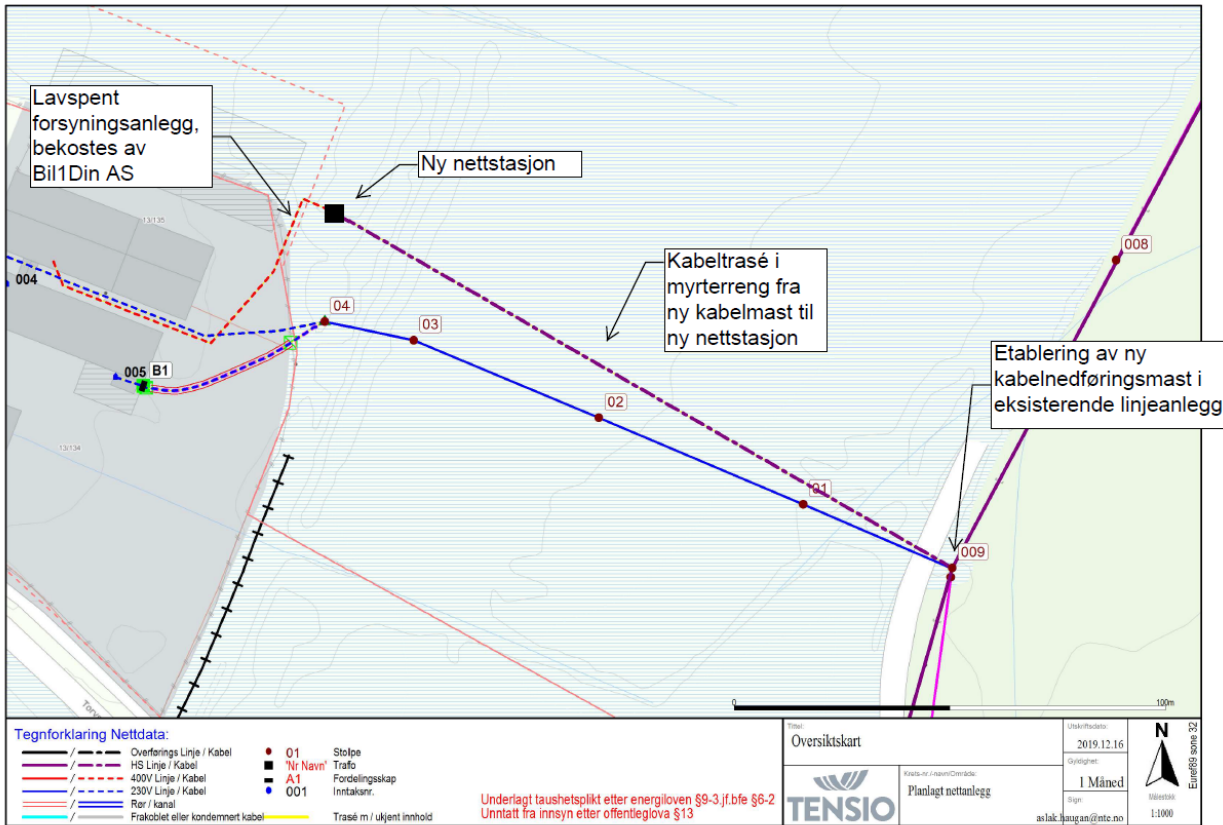
### Prosjektbeskrivelse

Det er meldt inn et behov på 700A / 500 kVA av Amdal Elektro på vegne av Bil1Din. På bakgrunn av dette - og ønske om å tilrettelegget for fremtidig forsyning av potensielle fremtidige kunder/leietakere i nærliggende område - vil nettstasjonen dimensjoneres slik at det er plass til å utvide kapasiteten. Dette medfører en nettstasjon som rommer minst 500 kVA transformator, samt at det vil være muligheter for å bytte ut bryteranlegget for å utvide med en høyspent kabelavgang fra denne nettstasjonen. Transformatorene som settes inn i dag vil dimensjoneres etter nåværende behov, altså 500 kVA. Det samme gjelder også for planlagt bryteranlegg.

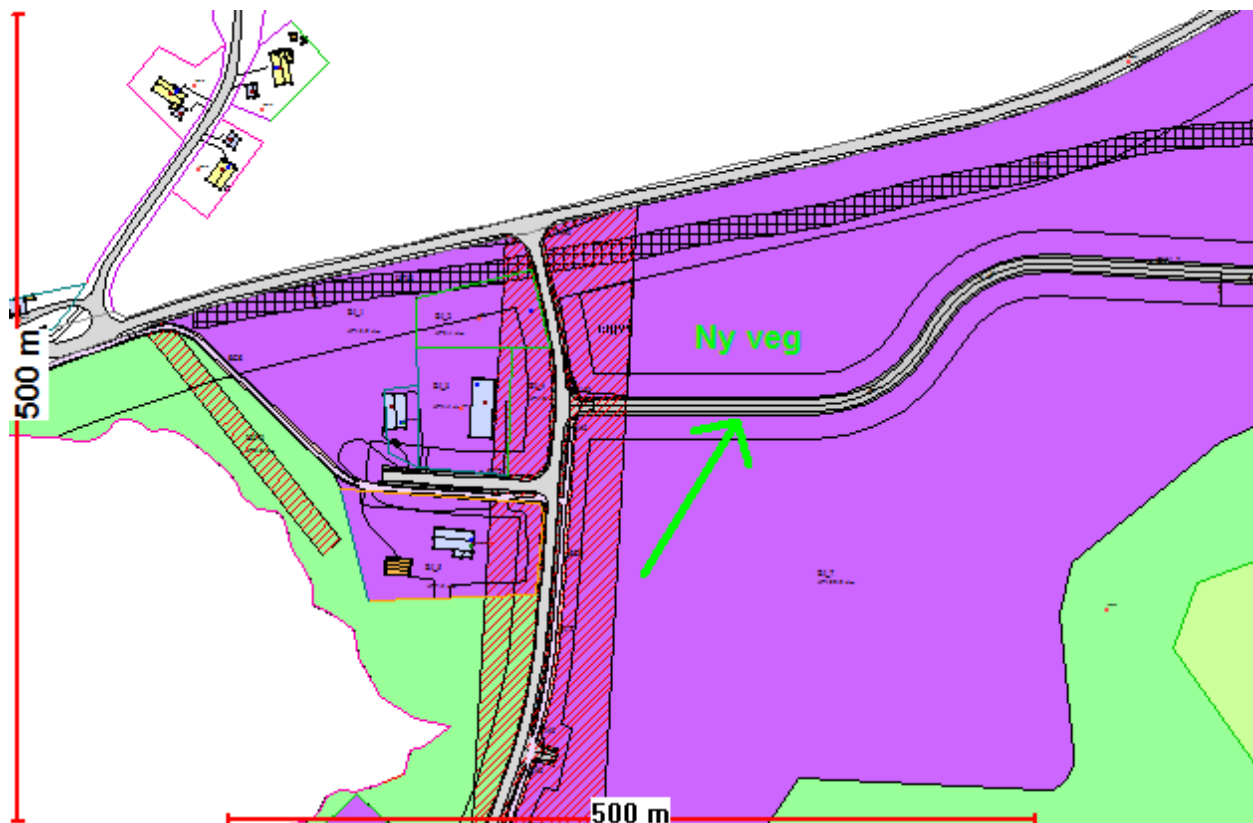
For å tilknytte ny nettstasjon til eksisterende nett, må man etablere en ny H-mast med nødvendig bestykning i eksisterende linjeanlegg. Kabel legges i grøft fra mastefot frem til nettstasjonens plassering. Grøften går rett over myren som ligger mellom dyrket mark øst for linjeanlegget og Bil1Din's tomt, det er derfor gunstig at gravearbeidene utføres på vinterstid av hensyn til de utfordringene det medfører å få en større gravemaskin gjennom myrterrenget.

Nettstasjonen vil bli plassert på original høyde for myren like øst for tomten til Bil1Din, som er gravd ut. Dette er et punkt som muliggjør nødvendig logistikk knyttet til frakt av nettstasjon og fremtidig vedlikeholdsarbeid for nettstasjonen. Det er antatt at man må skifte ut en del masser for å få stabilisert fundamentet til nettstasjonen.

### Oversiktskart: Utbygging elektrisk infrastruktur



## Oversiktskart utbygging veg



### Saksopplysninger

Det er mottatt søknad fra Byggmester Bjørn Sjaastad AS om kjøp av tomt på Skage industriområde. Se egen sak om dette. Samtidig innebærer den saken et spørsmål om tilrettelegging av området, som behandles i denne saken.

Det er bestilt og prosjektert oppgradering av elektrisk infrastruktur på industriområdet. Brøndbo Holding AS har kjøpt mer tomteareal, og ved planlegging av nytt bygningsanlegg, ble det klart at eksisterende nett på området må oppgraderes for å gi tilstrekkelig ytelse.

Oppgradering av elektrisk infrastruktur gir et anleggsbidrag kr. 595 000 for Overhalla kommune sin andel av arbeidet.

Arbeidet er planlagt med oppstart i vår.

Skal kommunen selge tomt som omsøkt til Byggmester Bjørn Sjaastad AS, må det bygges veg i hht. reguleringsplan.

Ved bygging av ca. 170 meter, åpner en for flere tomter på begge sider av vegen.

På forespørsel er det mottatt kostnadsestimat på kr 4500-5000/ meter bygd veg eks. mva.

Da er det lagt til grunn 5 meter asfalt, gatelys og sluker.

Med utgangspunkt i kr 4 500/m og 170 meter veg gir det et kostnadsanslag på kr. 765 000.

I 2013 ble det gitt tilbud om innløsning av de kommunale industritomtene.

Inntektene fra salget ble satt på fond "*Vedlikehold/utvikling av kommunal Infrastruktur på industriområdene*".

På fondet er det kr. 1 450 000 disponibelt.

Tidligere er det brukt midler fra fondet til bl.a. oppgradering av Torvstrøvegen på Skage industriområde.

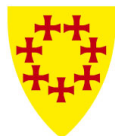
## Vurdering

Det er solgt utvidet tomteareal til Brøndbo Holding AS, og Byggmester Bjørn Sjaastad AS ønsker å etablere seg på industriområdet. Rådmannen anser utviklingen av industriområdet som positiv, og med videre godt potensiale for ytterligere utvikling.

Skal kommunen tilby attraktive og tilgjengelige tomter må elektrisk infrastruktur oppgraderes, og vegnettet må utvides for å nå tak i tomteareal.

Etter en samlet vurdering vil rådmannen anbefale at kommunen satser på videre utvikling på Skage industriområde med tilrettelegging av elektrisk infrastruktur og utbygging av ny veg.

Rådmannen anbefaler at prosjektene finansieres med bruk av fondet *Vedlikehold/utvikling av kommunal Infrastruktur på industriområdene*



## Saksframlegg

### Ny trykkøkningsstasjon ved Flasnes og rehabilitering av trykkøkningsstasjon Lille-Amdal

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	11/20	12.02.2020
Kommunestyre	7/20	25.02.2020

#### Rådmannens innstilling:

For at abonnenter ved Lysberget og Lille Amdal skal en vannforsyning av tilfredsstillende kvalitet vedtas det å:

1. Etablere ny trykkøkningsstasjon ved privat drikkevannsledning på Flasnes. Ledningen overtas ikke av kommunen og eksisterende høydebasseng forutsettes tatt ut av vannforsyningen.
2. Skifte ut pumper ved eksisterende pumpestasjon Lille Amdal på grunn av alder og tilstand.

Kostnader med tiltakene er estimert til henholdsvis 250.000 og 120.000 eks. mva. Prosjektet finansieres ved låneopptak. Kostnaden inngår i grunnavgiften for kommunale avgifter for vann.

Følgende finansiering foretas:

Art	Ansvar	Tjeneste	Prosjekt	Sum eks. mva.
02300	6010	34500	0565	370 000,-
09100	8100	88000	0906	370 000,-

Hjemmel for vedtaket er:

#### **Behandling i Formannskapet - 12.02.2020**

Behandlet.

Votering: Det ble stemt over rådmannens forslag som ble enstemmig vedtatt.

#### **Innstilling i Formannskapet - 12.02.2020, enst.:**

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

## Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
S	14.01.2020	Ny trykkøkningsstasjon ved Flasnes og rehabilitering av trykkøkningsstasjon Lille-Amdal	

### Saksopplysninger

Teknisk avdeling har over tid mottatt meldinger fra husstander langs Lysbergvegen om dårlig trykk på vannet. Verst er forholdene for boligene som ligger øverst på Lysberget som tidvis ikke har vann eller vann med svært redusert trykk.

Overhalla kommunes ledningsnett ligger nede på Flasnes, og derfra går det en privat ledning til husstander på nordsiden av Bjøra opp til Gløymem og Lysberget. Grunnen til at trykket langs Lysbergvegen er lavt er sammensatt, og det er flere faktorer som spiller inn. Nedenfor er det redegjort kort for hovedgrunnene. Et gammelt høydebasseng på toppen av Lysberget benyttes nå for å sikre tilgangen på vann.

Kommunen plikter å levere vann til abonnenter av tilfredsstillende kvalitet.

I utgangspunktet gjelder dette fram til tilkoblingspunkt for privat ledningsnett. Ansvar for privat ledning faller i hovedsak på den enkelte abonnent, eller ved fellesledning på de abonnenter som sammen eier ledningen.

Overhalla kommune har per nå ikke vedtatt abonnementsvilkår for vann og avløp og har dermed ikke vedtatt krav til minstetrykk, men som hovedregel bør trykket ligge på mellom 2 – 6 bar hos abonnentene eller ved det punkt hvor privat ledning påkobles vårt nett. Da vilkår ikke er vedtatt er heller ikke eierforhold på tilkoblinger, krav til trykk og andre forhold avklart i detalj. Dette kan skape uklarheter i enkelte tilfeller, hvor det kan bli spørsmål om hva som er kommunens eller abonnentenes ansvar.

Driften ved Skogmo industripark har i de senere år økt betydelig. I 2010 ble kapasiteten på vannforsyningen til bl.a. Overhalla betongbygg (OCEM) økt vesentlig ved at det ble lagt større ledning inn til anlegget. Som følge av utviklingen ved bl.a. OCEM og Pharmaq de senere år har vannforbruket



*Figur 1: Berørte boliger og plassering av kommunens vannledning (grønn/blå). Boliger på Svanos nordøst i bildet forsynes ikke av ledningen.*

på industriområdet også hatt tilsvarende økning. Det store vannuttaket får nå konsekvenser for trykket på ledningen videre fra Skogmo.

Mye av vannet som tas ut på Skogmo, tas ut over korte tidsrom i forbindelse med produksjonsprosessene. Vi har som følge av dette målt store variasjoner i trykket. Ved Overhalla Betongbygg er det målt variasjoner fra 6 bar til 0,1 bar innenfor samme døgn. Dette bekrefter tidvis svært stort vannuttak.

Utbyggingen fra Røttesmo mot Flasnes ble gjennomført i år 2000, som en konsekvens av dårlig vannkvalitet ved Lysberg vannverk. Kommunen bygget da ut ledningsnett fram til Flasnes med en 110 mm ledning, men tok ikke over de eksisterende private ledningene i området. Etter utbyggingen er kommunens ledning videreført mot Høylandet, som også kan føre til noe økt forbruk og evt. redusert trykk på ledningen.

Vår vannledning på Flasnes ligger ca. på kote 10, og boligen øverst på Lysberget ligger på kote 70. Dette innebærer en høydeforskjell på ca. 60 meter. For å løfte vannet 60 meter kreves et trykk på 6 bar. I tillegg vil friksjon i vannledningen medføre at trykket i realiteten må være over 6 bar. Trykket på vår ledning ved Flasnes er målt høsten 2019. Trykket varierer en del, og det er målt trykk fra 2,8 til 6 bar. Dette er tidvis ikke tilstrekkelig for å forsyne boligene som ligger øverst. Trykk nede i 2,8 bar vil også kunne få konsekvenser for Gløymem gård.

Installasjon av en trykkøkingsstasjon på Flasnes kan medføre at det må etableres reduksjonsventiler på Gløymem gård for å få tilfredsstillende trykk på ledning. Kostnader med installasjon av dette er vurdert til ca. kr 5 000 eks. mva.

Tiltaket som foreslås vil medføre at samtlige boliger som er koblet til privat ledning får tilfredsstillende trykk. Dersom det samtidig pålegges at eldre høydebasseng som i dag benyttes for å få tilstrekkelige mengder vann tas ut av vannforsyningen, vil en redusere faren for kontaminering av drikkevannet for beboerne på Lysberget.

#### *Lille-Amdal trykkøkingsstasjon*

Når det gjelder Lille-Amdal trykkøkingsstasjon er dette en eksisterende stasjon som kommunen eier, hvor det må byttes pumper på grunn av alder og tilstand. Dette er et mindre tiltak, med en kostnad på rundt 120.000 eks. mva. Stasjonen sørger for tilstrekkelig trykk hos bl.a. barnehagen og to større gårdsbruk.

## **Vurdering**

For å sikre tilstrekkelig med trykk til boliger på Lysberget, og evt. også Gløymem gård, må det etableres en trykkøkingsstasjon på Flasnes. Ledningen er i utgangspunktet privat, men kommunen ser at det i denne saken er gjennomført flere endringer i det øvrige nettet, som kan føre til redusert trykk for de aktuelle abonnentene.

Rådmannen vurderer det som hensiktsmessig at kommunen etablerer og drifter en trykkøkingsstasjon på Flasnes. Det er i utgangspunktet ikke tenkt at kommunen tar over ledningen videre under Bjøra og opp til abonnenter på nordsiden av Bjøra. Ledningen er av eldre dato, og tilstanden på denne er ukjent. Kostnader med å evt. skifte ut dette er ikke kjent, men vi har ingen indikasjoner på at ledningen ikke er av tilstrekkelig tilstand per nå.



Kommunen må samtidig vurdere om vi skal gjennomføre tiltak i forhold til vannforbruket på Skogmo. I første omgang må det ses på løsninger på Skogmo for å redusere maksbelastningen på nettet. Dette kan f.eks. gjennomføres ved at det etableres vanntanker som vil jevne ut uttaket over døgnet. Slike tanker vil også kunne være hensiktsmessig som beredskap ved evt. stopp i vannforsyningen. Fordeling av ansvar og kostnader med dette må undersøkes nærmere.

Kostnad med å etablere en komplett trykkøkningsstasjon er vurdert til ca. 250.000 eks. mva.

Ved eksisterende trykkøkningsstasjon ved Lille Amdal må pumper skiftes ut på grunn av alder og tilstand. Tiltaket vil bidra til at vannforsyningen til abonnentene på Lille Amdal opprettholder tilfredsstillende kvalitet.

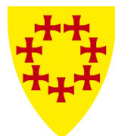
### **Konklusjon**

Rådmannen anbefaler at det bevilges kr 250.000 eks. mva. til å etablere en ny trykkøkningsstasjon på Flasnes, for å sikre tilstrekkelig kvalitet på vannforsyningen til abonnenter langs Lysbergvegen. Det må forutsettes at eldre høydebasseng som er etablert på toppen av Lysberget kobles ut av ledningsnettets og at vannet kobles direkte til abonnenter når trykket blir tilstrekkelig. Dette i forhold til vannkvaliteten som leveres og faren for lekkasjer og smitte ved eldre høydebasseng som ikke vedlikeholdes.

I tillegg settes det av 120.000 til rehabilitering av eksisterende pumpestasjon ved Lille Amdal.

### **Miljømessig vurdering**

Tiltaket er vurdert å ha begrensede miljømessige konsekvenser. Det etableres et mindre bygg for trykkøkningsstasjonen på Flasnes. Plasseringen av dette er styrt av ledningstrase og det er derfor mindre rom for å tilpasse plasseringen. I henhold til offentlige databaser er det ikke registrert sårbare eller truede arter eller naturtyper i området. Området er gravd opp i forbindelse med at eldre ledning ble lagt. Det er derfor ikke sannsynlig at det finnes kulturminner innenfor det området som blir berørt.



## Saksframlegg

### Forprosjekt - Ny hovedvannledning under Namsen fra Øysletta til Bertnem

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	12/20	12.02.2020
Kommunestyre	8/20	25.02.2020

#### Rådmannens innstilling:

For å sikre vannforsyningen til Overhalla vedtas finansiering og gjennomføring av forprosjekt for etablering av ny hovedvannledning under Namsen. Tiltaket er tatt inn i gjeldende tiltaksplan og det er satt av 500.000 eks. mva. til prosjektet i investeringsbudsjettet for 2020. Prosjektet finansieres ved låneopptak. Kostnaden inngår i grunnavgiften for kommunale avgifter for vann.

Følgende finansiering foretas:

Art	Ansvar	Tjeneste	Prosjekt	Sum eks. mva.
02700	6010	34500	0564	500 000,-
09100	8100	88000	0906	500 000,-

#### Hjemmel for vedtaket er:

##### **Behandling i Formannskapet - 12.02.2020**

Behandlet.

Votering: Det ble stemt over rådmannens forslag som ble enstemmig vedtatt.

##### **Innstilling i Formannskapet - 12.02.2020, enst.:**

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

## Saksopplysninger

I forbindelse med risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS-analyse) som ble gjennomført innenfor vann og avløp i 2017, ble det identifisert enkelte områder hvor det ble vurdert behov for tiltak for å ivareta forsyningssikkerheten. Den hendelsen som kom ut med høyeste risiko i analysen var ledningsbrudd på elvekryssing/hovedledning. Eksisterende hovedvannledning krysser Namsen mellom Øysletta og Bertnem. Det er også en kryssing på Storøya (Førri – Gran), men denne er av mye mindre dimensjon, og har begrenset kapasitet.

Ledningen fra Øysletta over Namsen ligger i dag på elvebunnen og er utsatt for elvas krefter. Overdekkingen av masser varierer fra år til år, og må derfor kontrolleres med jevne mellomrom med bruk av dykker. Et brudd på hovedvannledningen på denne strekningen vil medføre store konsekvenser for vannforsyningen for Overhalla. Det vil også være omfattende og kostbart å reparere dette. Det ønskes derfor utredet muligheter for å etablere ytterligere en vannledning på denne strekningen. Ny vannledning tenkes lagt ved styrt boring under elva, slik at den ikke utsettes for elvas krefter. Område for kryssing, plassering av ledninger, kummer og annet nødvendig utstyr må prosjekteres.

Det planlegges igangsatt et forprosjekt for å prosjektere trase og hvilket område som er mest egnet for en slik kryssing, samt en vurdering av kostnader. Tiltaket er satt av i tiltaksplanen for 2018 – 2022, og er også tatt inn i økonomiplanen for 2020. Totalt er det avsatt 500.000 eks. mva. til kjøp av tjenester i forbindelse med prosjekteringen.

## Vurdering

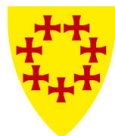
Dobbel kryssing av Namsen, vil redusere sårbarheten ved et evt. brudd eller skade på dagens ledning. Skade på kryssingen ved Øysletta-Bertnem vil få store konsekvenser for leveringen av vann til abonnenter på nordsiden av Namsen.

Det må i første omgang gjennomføres et forprosjekt for å se på mulighetene for styrt boring, og plassering av vannledninger og annen nødvendig infrastruktur i forbindelse med dette. Deretter må det tas stilling til hvorvidt tiltaket skal gjennomføres avhengig av løsning og kostander. Kommunen må samtidig starte prosessen med å utrede muligheter for reservevannforsyning. Per i dag har kommunen ingen tilfredsstillende løsning mhp. reservevann, men er gjennom drikkevannsforskriften pålagt å inneha alternativer. Det vil som en følge av dette startes opp et arbeid med å se på løsninger for dette.

Rådmannen anbefaler at det gjennomføres et forprosjekt for å se på løsninger for å bedre sikkerheten ved kryssingen av Namsen med kommunens hovedvannledning. Dette vil bedre leveringssikkerheten til abonnenter på nordsiden av Namsen ved en evt. hendelse på dagens ledning.

## Miljømessig vurdering

Forprosjektet vil ikke få konsekvenser for ytre miljø. Prosjekteringen må legge opp til at en evt. gjennomføring av tiltaket gir minst mulig miljøkonsekvenser.



## Saksframlegg

### OBUS uteområde - økt finansiering av prosjektet

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	13/20	12.02.2020
Kommunestyre	9/20	25.02.2020

### Rådmannens innstilling:

#### Rådmannens innstilling

1. Uteområde OBUS opparbeides som beskrevet i saken innenfor en total rammekostnad på 9 495 000,- inkl. mva., hvorav kr. 1 890 000 dekkes av Overhalla kommune som egenandel og lånefinansieres.
2. Resterende finansiering forutsettes å komme i form av:
  - Tilskudd fra Program for Folkehelse i Trøndelag med inntil 960.000 kr.
  - MVA kompensasjon
  - Spillemidler

Uteområde OBUS kostnader	Inkl. mva.
Total kostnad fysiske tiltak	9 495 000
<b>Finansiering</b>	
Tilskudd program for folkehelse	960 000
Spillemidler	4 745 000
Momskompensasjon	1 900 000
Egenfinansiering	1 890 000

Tabell 1: Kostnader OBUS uteområde – fysiske tiltak

### Hjemmel for vedtaket er:

#### Behandling i Formannskapet - 12.02.2020

Behandlet.

Votering: Det ble stemt over rådmannens forslag som ble enstemmig vedtatt.

## **Innstilling i Formannskapet - 12.02.2020, enst.:**

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

### **Utsendte vedlegg:**

- vedlegg 1: presentasjon ulikt utstyr
- vedlegg 2: saksfremlegg 2019/400 – 1
- vedlegg 3: Kostnadsoverslag OBUS

### **Saksopplysninger**

I løpet av 2018 ble det vedtatt at Overhalla kommune deltar i Program for folkehelsearbeid 2018 – 2023 med en satsing på skoletrivsel, der opprusting av uteområdet på Overhalla Barne- og Ungdomsskole står som en sentral strategi. Bakgrunnen for søknaden (tidligere beskrevet i sak høsten 2018) var at det gjøres allerede mye for læringsmiljøet på skolen, men for å få til en helhetlig innsats må det også gjøres noe med det fysiske skolemiljøet. Det er et stort behov for å ruste opp uteområdet på skolen og legge til rette for en god arena elevene kan bruke både i friminuttene på skolen og på fritiden utenom skoletid.

Ungdomsskoleelevene er primærmålgruppa, og på bakgrunn av områdets lokaliteter er resten av Overhallas befolkning sekundærmålgruppa. Hovedmålsettingen er å fremme skoletrivsel og godt skolemiljø for ungdomsskoleelevene ved å skape gode og attraktive uteområder på OBUS. Det skal være enkelt å ha oversikt slik at uteområdet blir trygt og godt for ungdommene, og greit for de voksne som skal ha inspeksjon i skolegården.

Prosjektet skal også inngå som et større aktivitetsområde i Gimle-området som fremmer god folkehelse, aktivitetsområder og sosiale møteplasser for alle innbyggere og som innbyr til fysisk og sosial aktivitet uten krav til prestasjoner eller forpliktelser.

I et folkehelseperspektiv er miljøer og arenaer som fremmer mestring, tilfredshet, tilhørighet, utvikling og vekst, autonomi, opplevelse av mening, delte mål og verdier og positive relasjoner sentrale for befolkningens psykiske helse. Hvordan barn og unge har det i de fysiske og sosiale miljøene de oppholder seg i er derfor viktig for deres psykiske helse og trivsel.

Undersøkelser viser at gode skolegårder reduserer mobbing, vold og uro blant elevene, stimulerer trivsel, motivasjon og læring. En god skolegård vil kunne gi bedre undervisningsklima både for elever og lærere.

Forskning sier at fysisk aktivitet er bra for kroppen vår, og nyere forskning hevder at hjernen vår er sannsynligvis er det organet som påvirkes mest av fysisk aktivitet. At hjernen er helt avhengig av det det for å fungere optimalt.

Våren 2018 ble det gjennomført en mini-workshop på OBUS blant elever og ansatte. Arkitektfirmaet Blom ble engasjert som rådgiver for forprosjekt Uteområde OBUS.

23. oktober 2018 ble det gjennomført en bred brukermedvirkning i form av en 4 timers workshop med innledende forelesere i Horisonten.


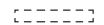



De viktigste aktørene når det gjelder medvirkning har vært sentrale ungdomsorgan i kommunen som ungdomsrådet, elevrådet, unge motivatorer (MOT), styret i Kryptus ungdomsklubb, lærere, rektor, barne- og ungdomsarbeider, FAU, kommunefysioterapeut, vaktmester, OIL, landskapsarkitekt Norconsult, representant fra fylket for KS og Program for Folkehelse, rådgiver forprosjekt, kultur og teknisk sektor i kommunen. Ungdom har naturlig nok en spesielt viktig rolle i prosjektet.



Figur 1: Tidligere utarbeidet situasjonsplan for OBUS uteområde – år 2019

# OBUS - Områdeplan - Tiltaksområder

## Tegnforklaring:


-  - Områdeavgrensning tiltaksområder
-  - Falldække under installasjon
-  - Arenalys
-  - Gatelys
-  - Pullertlys

## Tiltaksområder

- 1 - U-Skolegården og sommerparken
- 2 - Ungdomspaviljongen / lekeområde
- 3 - Interaktive leker
- 4 - Interaktive leker
- 5 - Skateområde
- 6 - Ballbinge
- 7 - Ballek - og volleyballbane
- 8 - Pumptrack
- 9 - OBUS- borgen lekeparks
- 10 - Idrettsparken ungdom



Alle installasjoner er målsatt i eget dokument

	Tiltaksnavn: <b>Overhalla Kommune</b>		Utomhus
	Prosjekt: <b>OBUS</b>		Dato: 14.01.2020
	Kommune: <b>Overhalla Kommune</b>		Tegn: KF
	Dr.:	Bnr.:	Mål: 1 :
OBUS - Områdeplan - Tiltaksområder © Tegningen kan ikke brukes uten samtykke fra A.K. Blom as			Tegn nr.: 501

Figur 2: Siste utgave av situasjonsplan pr. januar 2020.

## Kostnader og finansiering

Kostnader angitt for ulike delområder er basert på innhold beskrevet i skjema for kostnadsoverslag (tabell 1) og illustrasjonsplan (figur 2).

Det er blitt sendt inn 10 spillemiddelsøknader til fylkeskommunen i januar 2020. Det er i prosjektet forsøkt å finne enkeltelementer som hver for seg kan gi spillemidler. For hver søknad er det lagt inn to elementer, dvs. selve kostnader for selve anlegget (opparbeidelse og kostnader utstyr) og kostnader for belysning av anlegget. Hele anlegget vil bli planlagt som et nærmiljøanlegg som kan gi spillemidler og vil være et anlegg som legger til rette for bruk på kveldstid.

## Sonedeling

Om det skulle være ønskelig i forhold til kostnader har man laget et grunnlag for videre prioritering av tiltak over tid der de disponible områdene som nevnt tidligere i saken er delt opp i 10 ulike temaområder. Innenfor de ulike delområder kan en prioritere eller endre foreslåtte tiltak innenfor aktuelle budsjettammer og tilskuddsordninger. Det kan ikke regnes med at alle 10 anlegg får innvilget spillemidler i inneværende år.

Endringer siden forrige saksfremstilling:

Uteområde OBUS kostnader	Inkl. mva
Total kostnad fysiske tiltak	9 495 000
<b>Finansiering</b>	
Tilskudd program for folkehelse	960 000
Spillemidler	4 745 000
Momskompensasjon	1 900 000
Egenfinansiering	1 890 000

Tabell 1: Kostnader OBUS uteområde – fysiske tiltak

- 1) Fylket har stilt krav til at kommunen maksimalt kan bruke 960 000 av Folkehelsemidlene til fysiske tiltak ved OBUS. Dette inkluderer prosjekteringskostnader og rådgivere.
- 2) Kommunen har gjennomgått spillemiddelsøknadene med fylkeskommunen. Det foreligger ikke endelig tildeling av midler før juni 2020. Ved endring/reduksjon av spillemidler må dette dekkes av økt låneopptak.
- 3) Egenfinansieringa siden forrige saksfremstilling i mars 2019, som var på 1,5 mill. kr, er nå på 1,891 mill. kr.

Videre fremdrift i saken vil være å utarbeide en tilbudskonkurranse for utleggelse i løpet av februar 2020. Ett krav i tilbudskonkurransen vil være oppstart av anleggsarbeid til forsommeren 2020 og ferdigstillelse høsten samme år.

### Beskrivelse tiltak

Som beskrevet over er det 10 ulike delområder som planlegges i dette tiltaket. Dette omfatter fotballbane med mål 11 x 21, volleyballbane, pumtrack-bane (sykkelbane med kuler/doseringer), sykkelskur, skateboard – anlegg, utebenk med takoverbygg, klatrepark med zipline, belysning av hele området, ulike overflatematerialer, utendørs bordtennisbord og «Tufte» - park (ulike treningsapparater) m.m. Det henvises for øvrig til figur 2.

### Vurdering

Siden forrige saksfremstilling til politisk behandling (mars 2019), har egenfinansieringen blitt noe høyere. Differansen er på 391.000 kr. Det er ulike årsaker til at totalkostnaden er blitt høyere. Ett av årsakene er at man har detaljert tiltakene nærmere (tilstrekkelig belysning, ulike dekkematerialer m.m.), herunder endret noe på anlegget siden forrige saksfremstilling til politisk behandling. Den nye totalkostnaden hensyntar prisjusteringen siden forrige sak.

Hvis kommunestyret skulle ønske å redusere kostnaden for kommunens egenfinansiering, så er det mest nærliggende å ta ut delområde 10 (Tufteparken/idrettsparken ungdom). Totalkostnaden for dette delområdet er kr. 1 075 000 inkl. mva. Dette vil redusere egenfinansieringa med ca. 324. 000 kr. Samtidig vil man «miste» spillemidler og momskompensasjon på henholdsvis 540.000 kr og 216.000 kr. Det betyr at for hver krone som legges i prosjektet, så får vi mer enn det dobbelte tilbake i spillemidler, momskompensasjon og tilskudd «program for folkehelse».



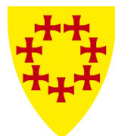
I en totalvurdering anbefaler rådmannen å investere i uteområdet som et ledd i den pågående ungdomssatsinga. Områdets helhet med uteområde og trafikkareal vil være et viktig fysisk tiltak for psykisk helse primært for ungdomsskoleelevene våre, og sekundært for resten av kommunens innbyggere. Økonomisk støtte fra folkehelseprosjektet og spillemidler gjør det mulig for kommunen nå å realisere en god og framtidsrettet løsning.

Dette vil bli en godt tilrettelagt møteplass, et nullterskeltilbud hvor man på tvers av generasjoner selv velger om man vil være aktiv eller passiv bruker av ulike aktiviteter. Det vil i tillegg utfylle sambruken av området i sin helhet. Prosjektet vil inngå som et større aktivitetsområde i Gimleområdet, og vil ha alle forutsetninger for å fremme god folkehelse og være en sosial møteplass for alle innbyggere, og innby til fysisk og sosial aktivitet uten krav til prestasjoner eller forpliktelser.

Området har stort potensiale for å kunne bli en arena som kan fremme mestring, tilfredshet, tilhørighet, utvikling og vekst, autonomi, gi opplevelse av mening, og bidra til positiv relasjonsbygging.

Tidligere har området fått et oppgradert trafikksystem med nye bussholdeplasser og noe endret parkeringsforhold, som har forbedret trafikksikkerheten for de ulike trafikantgruppene. Med oppgradering av lekeområdet vil dette styrke total kvaliteten for skoleområdet.

For å synliggjøre og fremheve kvalitetene ved området og dets innhold, vil det bli arrangert en navnekonkurranse. Foreløpig betegnelse «OBUS uteområde» illustrer i liten grad hva dette området vil bli og hva slags betydning området kan få. Eksempelvis kan *fritidspark* være en mer riktig betegnelse. Det legges opp til en navnekonkurranse rettet spesielt mot barn og unge.



# Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2020/135

Saksbehandler:

Torunn Grønnesby

## Saksframlegg

### Valg av 17. maikomite 2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	14/20	12.02.2020
Kommunestyre	10/20	25.02.2020

### Rådmannens innstilling:

1. Følgende velges til 17. maikomite for 2020:

.....

Følgende velges som leder av komiteen:

.....

2. Komiteen koordinerer 17. maiarrangementet selv og har ansvar for å gjennomføre fellestiltakene for hele kommunen. Komiteen står fritt i hvordan dagen organiseres innenfor en kostnadsramme på inntil kr. 35.000,-. Komiteen utarbeider program og inngår avtaler/anskaffelser innenfor den gitte økonomiske ramme. Fakturaer ang. 17.mai skal sendes til Overhalla kommune v/Torunn Grønnesby.

Hjemmel for vedtaket er:

## **Behandling i Formannskapet - 12.02.2020**

Behandlet.

### **Siv Åse Strømhylden (SP) fremsatte følgende forslag til vedtak:**

Følgende velges som 17.maikomite for kommunens felles arrangement i 2020:

1. 5.klassekontakter på Hunn skole og Overhalla barne- og ungdomsskole, sanitetsforeningene på Skage, Øysletta, Maiblomsten på Ranemsletta og Fridtun forsamlingshus.

5.klasseforeldre velges som komite for grendevise arrangement på Ranemsletta og Skage, Øysletta grendelag for arrangementet på Øysletta.

Votering: Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Deretter ble hele saken tatt opp til votering med unntak av valg av leder. Saken ble enstemmig vedtatt.

### **Innstilling i Formannskapet - 12.02.2020, enst.:**

Følgende velges til 17. maikomite for 2020:

1. 5.klassekontakter på Hunn skole og Overhalla barne- og ungdomsskole, sanitetsforeningene på Skage, Øysletta, Maiblomsten på Ranemsletta og Fridtun forsamlingshus.

5.klasseforeldre velges som komite for grendevise arrangement på Ranemsletta og Skage, Øysletta grendelag for arrangementet på Øysletta.

2. Komiteen koordinerer 17. maiarrangementet selv og har ansvar for å gjennomføre fellestiltakene for hele kommunen. Komiteen står fritt i hvordan dagen organiseres innenfor en kostnadsramme på inntil kr. 35.000,-. Komiteen utarbeider program og inngår avtaler/anskaffelser innenfor den gitte økonomiske ramme. Fakturaer ang. 17.mai skal sendes til Overhalla kommune v/Torunn Grønnesby

## **Dokumenter i saken**

Type	Dato	Tittel	Adressat
S	16.01.2020	Valg av 17. maikomite 2020	

## Saksopplysninger

I forbindelse med valg av 17. maikomite i 2017 ble det vedtatt at fremtidige 17. maikomiteer skal bestå av 5-7 medlemmer som velges av og får sitt mandat og økonomiske ramme av kommunestyret.

Det velges en leder blant de som velges som komite for kommunens felles arrangement.

### **Følgende ble oppnevnt og valgt som 17. maikomite (for kommunens felles arrangement) i 2019:**

- 5.klassekontaktene på Hunn skole og Overhalla barne- og ungdomsskole, sanitetsforeningene på Skage, Øysletta, Maiblomsten på Ranemsletta og Fridtun forsamlingshus.

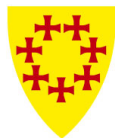
Komiteen sto fritt i hvordan dagen ble organisert innenfor gitt kostnadsramme.

5.klasseforeldre var komite for grendevise arrangement på Ranemsletta og Skage og Øysletta grendelag for arrangementet på Øysletta i 2019. Dette har vært en tradisjon i kommunen og en går ut fra at dette videreføres.

## Vurdering

Arrangementet i 2019 viser en kostnad på 25.194,-. Rådmannen forslår en økonomisk ramme på inntil 35.000,-. Dette er samme ramme som ble gitt i 2019. Fakturaer ang. 17. mai skal sendes til Overhalla kommune v/Torunn Grønnesby.

Det foreslås at det velges en leder blant de som velges som komite for kommunens felles arrangement.



## Saksframlegg

### Valg av representant og vararepresentanter til representantskapet i Museet Midt IKS

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	15/20	12.02.2020
Kommunestyre	11/20	25.02.2020

#### Rådmannens innstilling:

Saken legges frem uten forslag til innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: Lov om interkommunale selskap, 1.1.2000 og selskapsavtale for Museet Midt IKS

#### **Behandling i Formannskapet - 12.02.2020**

Behandlet.

Siv Åse Strømhylden (SP) fremsatte følgende forslag til vedtak:

Følgende velges for perioden 2020-2023:

Representant: Per Olav Tyldum

Vararepresentant: Johan Tetlien Sellæg

Votering: Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

#### **Innstilling i Formannskapet - 12.02.2020, enst.:**

Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til vedtak vedtas.

.

## Saksopplysninger

Overhalla kommune er medeier i [Museet Midt IKS](#).

De deltakende kommuner utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Representantskapet er selskapets øverste myndighet.

Representantskapet skal hvert år

- 1) vedta mål og retningslinjer for videre drift
- 2) vedta budsjett og økonomiplan
- 3) godkjenne regnskap og foreta vedtak om disponering av eventuelt overskudd
- 4) godkjenne årsmelding fra styret
- 5) behandle andre saker som etter loven eller selskapsavtalen skal behandles i representantskapet
- 6) velge styre

Ordinært representantskapsmøte skal gjennomføres hvert år innen utgangen av juli, eller i henhold til regnskapsrutiner og eksterne søknadsfrister. Protokoll fra møtet skal underskrives av møtelederen og 2 medlemmer i representantskapet som blir valgt i møtet.

I følge selskapsavtale skal det velges en representant med vararepresentant til representantskapsmøtet. Tidligere har det vært vanlig å velge en vararepresentant, men rådmannen foreslår at det velges to eller tre. Dette fordi det i ulike representantskap oppleves at det mangler representanter, med den følge at de ikke er vedtaksføre. Ved valg av mer enn en vararepresentant må begge kjønn være representert.

Lov om interkommunale selskap slår fast at det kun er representanter og/eller vararepresentanter valgt av kommunestyret som kan møte å avgi stemme. Det er ikke anledning til å sende stedfortreder og det er heller ikke anledning til å benytte fullmakt.

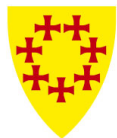
Krav til skriftlig samtykke:

Kommuneloven krever skriftlig samtykke for alle som velges til folkevalgte organer.

### **Følgende ble valgt for perioden 2015-2019:**

Representant: Per Olav Tyldum

Vararepresentant: Ragnar Prestvik



# Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2020/185

Saksbehandler:  
Torunn Grønnesby

## Saksframlegg

### Valg av representant og vararepresentanter til representantskapet i Konek Trøndelag IKS

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	16/20	12.02.2020
Kommunestyre	12/20	25.02.2020

#### Rådmannens innstilling:

Saken legges frem uten forslag til innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: Lov om interkommunale selskap, 1.1.2000 og selskapsavtale for Konek Trøndelag IKS

## **Behandling i Formannskapet - 12.02.2020**

Behandlet.

Siv Åse Strømhylden (SP) fremsatte følgende forslag til vedtak:

Følgende velges for perioden 2020 – 2023:

Medlem: Per Olav Tyldum

Varamedlemmer:

1. Johan Tetlien Sellæg
2. Siv Åse Strømhylden

Votering: Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

## **Innstilling i Formannskapet - 12.02.2020, enst.:**

Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til vedtak vedtas.

## **Saksopplysninger**

Overhalla kommune er medeier i [Konsek Trøndelag IKS](#).

Konsek Trøndelag IKS er et interkommunalt selskap som leverer sekretariattjenester til kontrollutvalgene i medlemskommunene.

Representantskapet er selskapets øverste myndighet og skal hvert år behandle:

1. Årsmelding og Regnskap
2. Tilskudd fra deltakerne for påfølgende år
3. Budsjettrammer og økonomiplan

Følgende beslutninger ligger til representantskapet og behandles ved behov:

1. Valg av styre
2. Valg av valgkomite
3. Valg av revisor
4. Langsiktig strategi av selskapet
5. Låneopptak
6. Spørsmål om stiftelse, kjøp eller deltakelse i andre selskaper, samt inngåelse av langsiktige samarbeidsavtaler av økonomisk betydning

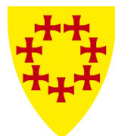


Det skal velges en representant, med minst en personlig vararepresentant til representantskapet, jf. selskapsavtalen. Rådmannen anbefaler at det velges to eller tre vararepresentanter. Hvis det velges mer enn en vararepresentant, må begge kjønn være representert.

Lov om interkommunale selskap slår fast at det kun er representanter og/eller vararepresentanter valgt av kommunestyret som kan møte å avgi stemme. Det er ikke anledning til å sende stedfortreder og det er heller ikke anledning til å benytte fullmakt.

Krav til skriftlig samtykke:

Kommuneloven krever skriftlig samtykke for alle som velges til folkevalgte organer.



# Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2020/220

Saksbehandler:

Torunn Grønnesby

## Saksframlegg

### Valg av medlem til styret i Hildremstunet borettslag for perioden 2020 - 2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	17/20	12.02.2020
Kommunestyre	13/20	25.02.2020

#### Rådmannens innstilling:

Saken legges frem uten forslag til innstilling.

#### Hjemmel for vedtaket er:

##### **Behandling i Formannskapet - 12.02.2020**

Behandlet.

Siv Åse Strømhylden (SP) fremsatte følgende forslag til vedtak:

Teknisk sjef velges som kommunens representant for perioden 2020-2023.

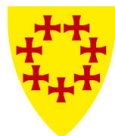
Votering: Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

##### **Innstilling i Formannskapet - 12.02.2020, enst.:**

Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til vedtak, vedtas.

Saksopplysninger

Kommunen eier 3 leiligheter i Hildremstunet borettslag og det skal velges et medlem til styret for å ivareta kommunens interesser. Teknisk sjef ble valgt som kommunens representant for perioden 2015-2019.



## Saksframlegg

### Valg av representant og vararepresentanter til styret i Konovatnet fellesvannverk for perioden 2020-2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	18/20	12.02.2020
Kommunestyre	14/20	25.02.2020

#### Rådmannens innstilling:

Saken legges frem uten forslag til innstilling.

#### Hjemmel for vedtaket er:

##### **Behandling i Formannskapet - 12.02.2020**

Behandlet.

Siv Åse Strømhylden (SP) fremsatte følgende forslag til vedtak:

Følgende velges for perioden 2020 – 2023:

Medlemmer:

1. Johan Saugestad
2. Jo Morten Aunet

Personlige varamedlemmer:

1. Siv Åse Strømhylden
2. Gidsken Sellæg Asbøll

Votering: Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

##### **Innstilling i Formannskapet - 12.02.2020, enst.:**

Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til vedtak vedtas.



## Saksopplysninger

Konovatnet fellesvannverk ledes av et styre. I følge vedtektene for Konovatnet fellesvannverk skal det velges 2 representanter fra Grong og 2 representanter fra Overhalla, med personlige varamedlemmer.

Funksjonstiden følger valgperioden.

Krav til skriftlig samtykke:

Kommuneloven krever skriftlig samtykke for alle som velges til folkevalgte organer.

Følgende ble valgt for perioden 2015-2019:

Medlemmer:

1. Johan Saugestad
2. Arne Risvik

Varamedlem:

1. Gidsken Sellæg Asbøll